

Eindrapport

Evaluatie IJmondiale Samenwerking



Andersson Elffers Felix

Maliebaan 16
Postbus 85198
3508 AD Utrecht

+31 30 236 30 30
mail@aef.nl
www.aef.nl

Kamer van Koophandel
30096560

Andersson Elffers Felix

Datum

26 september 2016

Opdrachtgever

de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen,
via de begeleidingscommissie Evaluatie Samenwerking IJmond

Contact

Frank Candel en Katja Lubina

Referentie

VG32/Eindrapport

Andersson Elffers Felix

Voorwoord

In juni 2016 werd AEF gevraagd om de voortgang van de IJmondiale samenwerking te evalueren. In de afgelopen twee maanden hebben wij tientallen gesprekken gevoerd en stapels documenten gelezen.

De groepsgesprekken waren zonder uitzondering open en direct. Onomfloerst werden meningen gegeven, vraagstukken neergelegd en werden resultaten gepresenteerd. De gesprekken begonnen als interview maar werden in de regel een gesprek tussen de geïnterviewden onderling en behoeften weinig regie. De conclusies en de aanbevelingen zijn in hoofdzaak ontstaan tijdens deze interviews door de geïnterviewden zelf. Geconstateerd kan worden dat betrokken raadsleden, bestuurders en ambtenaren behoorlijk goed weten waarom ze samenwerken, wat de samenwerking bevordert en waar ze last van hebben in de samenwerking. De betrokkenheid is groot en de inzet zo mogelijk nog groter. Want deze samenwerking kost tijd, maar geeft ook energie.

Wij hebben jullie directheid gewaardeerd en danken jullie voor het vertrouwen.

Katja Lubina
Frank Candel
Merel Venhuizen (stagiaire)

Andersson Elffers Felix

Inhoud

Voorwoord.....	3
Samenvatting	5
1 Inleiding en vraagstelling	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Vraagstelling	7
1.3 Aanpak.....	8
1.4 Leeswijzer.....	8
2 Context en ontwikkeling IJmondiale samenwerking	10
2.1 Schets ontwikkeling samenwerking	10
2.2 Andere relevante samenwerkingsvormen	12
3 Inhoudelijke inbedding en totstandkoming van de samenwerking	15
3.1 Inbedding inhoud.....	15
4 Bestuurlijke samenwerking	23
5 Ambtelijke samenwerking	25
5.1 Samenwerkingsbereidheid en -gezindheid ambtenaren	25
5.2 Voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden	26
5.3 Samenwerking in de uitvoering	26
6 Samenwerking IJmondcommissie en gemeenteraden	28
6.1 Rol en hoedanigheid IJmondcommissie.....	28
7 Conclusies en aanbevelingen	31
7.1 Conclusies	31
7.2 Aanbevelingen	34
Bijlage 1: Evaluatievragen	38
Bijlage 2: Gesprekspartners	40
Bijlage 3: Enquête leden IJmondcommissie	42
Inleiding.....	42
Enquêtevragen	42
Bijlage 4: Feitenonderzoek	45

Samenvatting

Voor u ligt het eindrapport van de evaluatie van de IJmondiale samenwerking tussen de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk sinds 2013. Tot het (laten) uitvoeren van deze evaluatie is besloten bij de vaststelling van de Strategische Agenda in 2015.

Bij de opdrachtverstrekking is een lijst van 24 evaluatievragen aan de onderzoekers verstrekt. Deze door de gemeenteraden vastgestelde vragen richten zich op vier thema's: de inhoudelijke inbedding van de samenwerking, de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden, de democratische besluitvorming en de uitvoering van de samenwerking. De essentie van de vraagstelling is in hoeverre de IJmondiale samenwerking sinds het besluit tot versterkte samenwerking in 2013 ook daadwerkelijk tot stand is gekomen en welke obstakels en verbeterpunten er zijn voor de samenwerking in de toekomst.

Voor beantwoording van de vragen is gekozen voor een combinatie van deskresearch, groepsgesprekken en een enquête onder de raadsleden.

De belangrijkste conclusie is dat de IJmondiale samenwerking op een aantal belangrijke domeinen realiteit is geworden. Het functioneren van de IJmondcommissie, de gerealiseerde voortgang op de Strategische Agenda en de steeds beter wordende verhoudingen tussen raadsleden, wethouders en ambtenaren van de drie gemeenten maken dat niemand zich meer kan voorstellen in de toekomst minder of niet meer te gaan samenwerken.

Naast gerealiseerde concrete resultaten is er veel geïnvesteerd in de samenwerking. Dit betekent dat de impact van de huidige samenwerking in de komende 5-7 jaren volledig duidelijk zal worden.

Wat de inhoudelijke inbedding van de samenwerking betreft, wordt geconcludeerd dat de Strategische Agenda het inhoudelijke referentiekader voor de samenwerking is. Met de vaststelling ervan kwamen verschillende, parallel lopende ontwikkelingen bijeen. De belangrijkste zijn de impuls voor samenwerking door het Kansenonderzoek uit 2013 en de ontwikkelingen in het sociale domein.

Uit de evaluatie blijkt dat op alle domeinen van de Strategische Agenda voortgang is geboekt in de samenwerking, veelal in de vorm van concrete resultaten of zelfs in de uitvoering. Met name in het sociale domein waarin nut en noodzaak van samenwerking het grootst zijn.

De belangrijkste voordelen voor samenwerking zijn de toename in kwaliteit van de beleidsplannen en een stevigere positie richting de MRA en Kennemerland/Haarlem waar de IJmond meer invloed kan uitoefenen op de bovenregionale ontwikkelingen.

Wat betreft de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden geldt dat de bestuurlijke samenwerking goed verloopt. Bestuurders werken gedisciplineerd aan de realisatie van de doelstellingen van de Strategische Agenda. De ambtelijke samenwerking vindt vooral op initiatief van de ambtenaren zelf plaats en getuigt van een hoge mate van motivatie voor en besef van de noodzaak van samenwerking onder de ambtenaren. Een

Andersson Elffers Felix

belangrijk aandachtspunt voor de toekomst is het uniformeren van de voorbereidingsprocedures op de besluitvorming.

De IJmondcommissie als democratisch gelegitimeerde en verbindende commissie tussen de gemeenteraden wordt door bijna alle gesprekspartners als positief voor de samenwerking ervaren en steeds belangrijker gevonden. Voor optimalisering van de IJmondcommissie zijn langere termijnplanning en uniforme procedures belangrijke aandachtspunten. Daarnaast is het tijd om de IJmondiale samenwerking meer in de spotlights te zetten bij burgers en de media. Niet alleen voor het van buiten naar binnen versterken van de samenwerking maar ook voor het vieren van de successen. En dat kan en mag:
De vaart zit erin!

1 Inleiding en vraagstelling

1.1 Aanleiding

De bevindingen van de Initiatiegroep Bestuurlijke versterking IJmond uit 2010 waren voor de gemeenten Beverwijk, Heemstede, Velsen en Uitgeest aanleiding om zelf onderzoek te laten uitvoeren naar de kansen voor de regionale samenwerking in het IJmondgebied. Dit heeft geresulteerd in het in 2013 gepubliceerde Kansenonderzoek. In 2013 hebben de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk, Velsen en Uitgeest, in reactie op het zogenaamde Kansenonderzoek, besloten tot versterking van de intergemeentelijke samenwerking.¹ In 2015 hebben de drie gemeenteraden (zonder Uitgeest) hiervoor de Strategische IJmond Agenda vastgesteld. Bij de vaststelling is besloten om in 2016 de resultaten van de IJmondiale samenwerking vanaf de besluitvorming in 2013 te evalueren. Daarbij is aangegeven dat in deze evaluatie de succes- en verbeterpunten benoemd en verbetermaatregelen geformuleerd dienen te worden. Op die manier kunnen de uitkomsten van de evaluatie door de gemeenteraden betrokken worden bij de besluitvorming over de wenselijke structuur van de toekomstige samenwerking in de IJmond.

1.2 Vraagstelling

Het gaat bij het gevraagde onderzoek om een evaluatie van de IJmondiale samenwerking sinds 2013. Bij de opdrachtverstrekking is een lijst van 24 concrete evaluatievragen aan de onderzoekers verstrekt. Deze vragen zijn geaccordeerd door de regiegroep IJmond, besproken in de IJmondcommissie en vastgesteld door de drie gemeenteraden. De evaluatievragen richten zich op vier thema's: de inhoudelijke inbedding van de samenwerking, de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden, de democratische besluitvorming en de uitvoering van de samenwerking.

De essentie van de vraagstelling is in hoeverre de IJmondiale samenwerking sinds het besluit in 2013 tot versterkte samenwerking ook daadwerkelijk tot stand is gekomen, in hoeverre de samenwerking verder gaat of achterblijft ten opzichte van de uitgangspunten zoals geformuleerd in het Kansenonderzoek en de Strategische Agenda en welke obstakels en verbeterpunten er zijn voor de samenwerking in de toekomst.

De vragen zijn opgenomen in bijlage 1. Bij de operationalisering van het onderzoek is rekening gehouden met de aanvullingen en opmerkingen van de gesprekspartners.

¹ Zie hoofdstuk 2 voor een nadere beschrijving van de context en ontwikkeling van de IJmondiale samenwerking.

Andersson Elffers Felix

1.3 Aanpak

Een deel van de gestelde vragen heeft een objectief en feitelijk karakter. Bijvoorbeeld: ‘Welke voorstellen hebben de verschillende portefeuillehoudersoverleggen en Colleges in het kader van de IJmondiale samenwerking afgescheiden?’ en ‘Welke raadsvoorstellen zijn na bespreking in de IJmondcommissie ook daadwerkelijk in de gemeenteraden vastgesteld?’. Voor deze vragen geldt dat deze op basis van deskresearch objectief te beantwoorden zijn. De antwoorden op deze vragen zijn een feitelijke bestandsopname van de IJmondiale samenwerking maar kunnen an sich geen oordeel geven over de mate en het succes van de samenwerking. Dat neemt niet weg dat de beantwoording van deze vragen belangrijk is: ten eerste voor het zichtbaar maken van de resultaten van de samenwerking en ten tweede als onderlegger voor het meer (inter)subjectieve deel van de evaluatie.

Het tweede deel van de evaluatievragen raakt meer de subjectieve ervaringen van mensen die op verschillende manieren betrokken zijn bij de samenwerking. Het gaat daarbij om de ervaringen van ambtenaren, bestuurders en raadsleden. Bijvoorbeeld: ‘In hoeverre zijn de ambtelijke organisaties in de uitvoering nauwer gaan samenwerken? Tot welke voordelen heeft deze samenwerking geleid?’ en ‘Had de behandeling van de raadsvoorstellen in de IJmondcommissie meerwaarde vergeleken met de ‘klassieke’ behandeling in de eigen gemeentelijke raadscommissies?’.

Voor het beantwoorden van deze meer subjectieve vragen is gekozen voor een aanpak bestaande uit een combinatie van groepsgesprekken en een enquête. Ten opzichte van individuele gesprekken hebben groepsgesprekken het voordeel dat betrokkenen ook elkaar kunnen bevragen wat bijdraagt aan verdieping van het onderzoek en het geeft beter zicht op en begrip voor elkaars positie. In totaal zijn negen gesprekken gevoerd met ambtenaren, bestuurders en raadsleden.² Met de burgemeesters zijn individuele gesprekken gevoerd. In aanvulling op de gesprekken is onder de leden van de IJmondcommissie (alle raadsleden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen) een enquête uitgezet voor verbreding en verdieping van de input: zo konden raadsleden die verhinderd waren bij de groepsgesprekken alsnog hun ervaringen en bevindingen over de samenwerking delen en konden raadsleden die wel al hadden deelgenomen aan een van de groepsgesprekken nog aanvullende opmerkingen kwijt.³

Er zijn geen gesprekken gevoerd met inwoners of de pers; dit valt buiten de reikwijdte van dit onderzoek.⁴

1.4 Leeswijzer

Opbouw

In hoofdstuk 2 wordt de context en de totstandkoming van de IJmondiale samenwerking geschetst.

Hoofdstuk 3 gaat in op de inhoudelijke inbedding van de samenwerking in het Kansenonderzoek en de Strategische Agenda en de mate waarop de samenwerking ook daadwerkelijk tot stand is gekomen (thema 1 van de evaluatievragen).

Hoofdstuk 4 beschrijft de bestuurlijke samenwerking, inclusief de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden (thema's 2 en 4 van de evaluatievragen).

² Zie bijlage 2 voor een overzicht van de gesprekken en gesprekspartners.

³ Zie bijlage 3 voor een overzicht van de enquêtevragen.

⁴ Werkgroep consultatie en participatie.

Andersson Elffers Felix

Hoofdstuk 5 beschrijft de ambtelijke samenwerking, inclusief de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden (thema's 2 en 4 van de evaluatievragen).
Hoofdstuk 6 bevat de bevindingen over de samenwerking binnen de IJmondcommissie en het samenspel tussen de IJmondcommissie en de gemeenteraden (thema 3 van de evaluatievragen).
Hoofdstuk 7 bevat de conclusies en aanbevelingen.

Waar vindt u de gestelde vragen en de antwoorden?

Met het oog op de leesbaarheid van het rapport is ervoor gekozen om de beantwoording van een deel van de feitelijke vragen in de bijlagen op te nemen (bijlage 4). Uiteraard zijn de antwoorden als onderlegger voor het beantwoorden van de meer subjectieve vragen verwerkt in de lopende tekst van de hoofdstukken 3-7. In het overzicht van de evaluatievragen zoals opgenomen in bijlage 1 is per vraag aangegeven waar de vraag is beantwoord door middel van een verwijzing naar de respectievelijke paragraaf in de lopende tekst, dan wel in bijlage 4. Daarnaast is in de kantlijn van de tekst aangegeven welke vraag in de betreffende passage beantwoord is.

Naast de evaluatievragen met verwijzingen (bijlage 1) en de antwoorden op het feitenonderzoek (bijlage 4) bevat de bijlage van dit rapport het overzicht van de gesprekspartners en geraadpleegde stukken (bijlage 2) en de vragen van de enquête (bijlage 3). De resultaten van de enquête zijn verwerkt in hoofdstuk 6 van dit rapport.

2 Context en ontwikkeling IJmondiale samenwerking

Samenwerking tussen de IJmondgemeenten is niet iets van de afgelopen jaren en vindt plaats binnen verschillende thema's en constellaties. Onderstaand worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst die geleid hebben tot de huidige vorm van de intergemeentelijke samenwerking IJmond. Daarnaast wordt kort stil gestaan bij andere relevante samenwerkingsvormen, zoals de Metropoolregio Amsterdam (MRA).

2.1 Schets ontwikkeling samenwerking

Initiatiefgroep Bestuurlijke Versterking IJmond 2009/2010

In 2009 heeft de Initiatiefgroep Bestuurlijke Versterking IJmond, opgericht door bedrijven, maatschappelijke organisaties en de Kamer van Koophandel, opdracht gegeven voor een onderzoek naar de mogelijkheden voor bestuurlijke versterking in de regio. Het resultaat van het onderzoek, getiteld 'Basis voor lobbystrategie: analyse bestuurlijke samenwerking IJmond', heeft veel discussie losgemaakt, zowel over de onderbouwing van de bevindingen als de vorm van toekomstige samenwerking.⁵ In reactie op het onderzoek en de discussie hebben de vier IJmondgemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen besloten om nader onderzoek te doen naar de kansen van samenwerking. Dit resulteerde in het Kansonderzoek.

Kansonderzoek 2012/2013

Eind 2012 hebben de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen opdracht gegeven voor een onderzoek naar de kansen voor regionale samenwerking. Concreet luidde de onderzoeksvraag: 'Welke maatschappelijke en toekomstgerichte opgaven zijn kansen voor de samenwerking in de regio IJmond en hoe kunnen deze worden gerealiseerd?'⁶

Uit het in mei 2013 opgeleverde eindrapport kwamen vijf opgaven als belangrijkste opgaven/kansen voor de regio IJmond naar voren. Daarnaast benadrukt het onderzoek de kansen van de gemeenten om als een regio deel te nemen binnen de Metropoolregio

⁵ Berenschot (2010), 'Basis voor lobbystrategie: analyse bestuurlijke samenwerking IJmond', d.d. 14 februari 2010. Op de inhoud / onderbouwing wordt niet nader ingegaan. Het rapport was niet beschikbaar voor het onderzoek.

⁶ Gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen: Kansonderzoek IJmondgemeenten, Twynstra Gudde, 2013

Andersson Elffers Felix

Amsterdam (MRA). Ook werden vijf aanbevelingen gedaan voor het vormgeven van de samenwerking. De thema's en aanbevelingen worden in hoofdstuk 3 inhoudelijk besproken. Het sociaal-maatschappelijke domein werd, ondanks de landelijke ontwikkelingen en het initiatief van de gemeenteraden voor een IJmondraadcommissie op het gebied van de drie decentralisaties zoals hieronder beschreven, niet genoemd als een van de opgaven/kansen.

Het Kansendonderzoek werd vervolgens geconcretiseerd in een Plan van Aanpak. Hierin werden de stappen ten behoeve van de versterking van de samenwerking verder uitgewerkt.

Initiatief gemeenteraden voor IJmondraadcommissie voor de drie decentralisaties 2013

De gemeenteraden van Heemskerk en Beverwijk hebben in maart respectievelijk mei 2013 een motie aangenomen waarin de griffiers werd verzocht de mogelijkheid te onderzoeken een zogenoemde IJmondraadscommissie in het leven te roepen ten behoeve van de raadsbetrokkenheid bij de drie decentralisaties. Het presidium van Velsen heeft zich bij dat verzoek aangesloten. De raad van Uitgeest besloot als 'toehoorder' deel te nemen. De betreffende griffiers hebben naar aanleiding daarvan gezamenlijk een voorstel geconcipeerd en dat aangeboden aan het presidium van hun respectievelijke raden.

De daaropvolgende besluitvorming in de raden leidde uiteindelijk tot het in oktober 2013 vaststellen van de 'Uitgangspunten en afspraken raadsbijeenkomsten in de IJmond'. Deze afspraken die oorspronkelijk zijn geconcipeerd met het oog op de samenwerking op het gebied van de drie decentralisaties zijn de blauwdruk geworden voor de huidige IJmondcommissie.

Besluit versterking samenwerking: instelling IJmondcommissie en regiegroep, Startnotitie Samenwerking en besluit tot evaluatie 2013/2014

In november 2013 hebben de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen besloten tot versterking van de intergemeentelijke samenwerking. Onderdeel van het besluit was het benutten van de IJmondcommissie voor alle in het kansendonderzoek genoemde thema's conform de 'Uitgangspunten en afspraken raadsbijeenkomsten in de IJmond'.

Daarnaast werd de opdracht gegeven om een regiegroep samen te stellen die op basis van het plan van aanpak een uitgewerkt voorstel moest uitwerken voor een samenwerkingsvorm en een gezamenlijke inhoudelijke overlegagenda. Op 3 maart 2014 werd in de regiegroep de 'Startnotitie Samenwerking IJmond – raadsperiode 2014-2018' vastgesteld.

Ten slotte omvatte de besluitvorming ter versterking van de samenwerking ook het voornemen om na de zomer van 2014 een evaluatie plaats te laten vinden van de gekozen samenwerkingsvorm en de overlegagenda.

Eerste bijeenkomst IJmondcommissie 2014

Op 21 januari 2014 vond de eerste bijeenkomst van de IJmondcommissie plaats, als 'eerste raadscommissie voor de vier IJmondgemeenten gezamenlijk'. Op de agenda stonden het beleidsplan Jeugdhulp IJmondgemeenten 2015-2018 en het beleidsplan decentralisatie AWBZ.

Uitgeest kiest voor de BUCH-samenwerking 2014

De gemeente Uitgeest heeft in januari 2014 besloten om definitief uit de IJmondiale samenwerking te stappen en haar focus te verleggen naar de regio Alkmaar (Bergen, Castricum, Heiloo). Inmiddels hebben de gemeenteraden van deze 'BUCH-gemeenten' besloten om de ambtelijke diensten van de vier gemeenten per 1 januari 2017 samen te voegen.⁷

⁷ De ambtelijke fusie van de BUCH-gemeenten is de eerste ambtelijke fusie van Nederland tussen vier gemeenten.

Andersson Elffers Felix

Gemeenteraadsverkiezingen 2014

In maart 2014 vonden er gemeenteraadsverkiezingen plaats. Met als gevolg het aftreden van de oude gemeenteraden en het aantreden van de nieuwe gemeenteraden met zijn inwerkprogramma's. Gevolgd door coalitieonderhandelingen, coalitieakkoorden en coalitievorming en collegevorming in de daarop volgende maand. Hierdoor schoof het belang van de samenwerking binnen de IJmond tijdelijk naar de achtergrond.

Drie decentralisaties 2015

Per 1 januari 2015 kregen gemeenten er belangrijke verantwoordelijkheden bij met de drie decentralisaties in het sociale domein op het gebied van werk en inkomen, de jeugdzorg en de begeleiding en ondersteuning van ouderen en andere burgers. Het gaat om:

- Alle onderdelen van de jeugdzorg, inclusief de gesloten jeugdzorg, de jeugdbescherming en de jeugd-GGZ. Deze taken zijn opgenomen in de nieuwe Jeugdwet.
- Begeleiding, ondersteuning, kortdurend verblijf voor langdurig zieken of ouderen. Deze taken zijn overgeheveld van de AWBZ naar de (nieuwe) Wmo 2015.
- Hulp bij het vinden van werk (of een uitkering verstrekken). Deze taken zijn opgenomen in de Participatiewet.

Gemeenten krijgen niet alleen nieuwe taken, maar moeten ook anders gaan werken. Gemeenteraden moeten kaders stellen en landelijke ambities vertalen naar lokale beleidsdoelen.

Evaluatie en aanbevelingen bijeenkomsten IJmondcommissie 2015

Bij de besluitvorming in november 2013 ter versterking van de IJmondiale samenwerking werd afgesproken om na de zomer in 2014 een evaluatie plaats te laten vinden van de gekozen samenwerkingsvorm en de op de overlegagenda vermelde onderwerpen. De griffiers van de IJmondgemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen hebben in opdracht van de regiegroep IJmond in oktober 2014 en in april 2015 een intern onderzoek opgeleverd waarin de vergaderingen van de IJmondcommissie tot en met die van 24 maart 2015 geëvalueerd zijn. Alle bevindingen zijn vervat in een memo 'Aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie, gedateerd 4 juni 2015'. In de drie gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen is op 29 oktober 2015 met verwijzing naar deze memo een raadsbesluit aangenomen om de werking van de IJmondcommissie verder te verbeteren.

Vaststelling Strategisch IJmond Agenda 2015

De gezamenlijke colleges zijn in het voorjaar van 2015 gestart met het opstellen van een Strategische IJmond Commissie. Op 29 oktober 2015 hebben de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen de Strategische IJmond Agenda vastgesteld. De agenda onderscheidt drie inhoudelijke domeinen: sociaal-maatschappelijk, ruimtelijk-economisch en dienstverlening, veiligheid & openbare orde. Ook werd afgesproken om de resultaten van de samenwerking te evalueren.

De Strategische Agenda wordt in hoofdstuk 3 nader inhoudelijk besproken.

2.2 Andere relevante samenwerkingsvormen

In de regio zijn zoals gezegd een veelheid aan intergemeentelijke samenwerkingsvormen. Voor dit onderzoek werden de onderstaande vier als meest relevant voor de IJmondiale samenwerking genoemd.

Andersson Elffers Felix

Metropoolregio Amsterdam - kortweg MRA

De Metropoolregio Amsterdam - kortweg MRA - is het informele samenwerkingsverband van 32 gemeenten⁸, de provincies Noord-Holland en Flevoland en de Stadsregio Amsterdam. Het metropoolgebied omvat het grondgebied van het noordelijk deel van de Randstad: de MRA strekt zich uit van IJmuiden tot Lelystad en van Purmerend tot Haarlemmermeer.

Onder de metropoolvlag werken de partners vanuit een gedeelde visie aan een krachtige, innovatieve economie, snellere verbindingen en voldoende en aantrekkelijke ruimte voor wonen, werken en recreëren. De bundeling van krachten moet zorgen voor betere afstemming en snellere besluitvorming. Plus een krachtiger stem richting 'Den Haag'.

Veiligheidsregio Kennemerland

Veiligheidsregio Kennemerland is het overheidsorgaan voor fysieke veiligheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing in Kennemerland. Het samenwerkingsverband van de hulpverleningsdiensten is gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de wet Veiligheidsregio's fysieke veiligheid. Hoewel veiligheid bij uitstek een lokale verantwoordelijkheid is, zijn veel gemeenten te klein om een ramp of crisis te bestrijden. Door de brandweezorg, de geneeskundige zorg, de bevolkingszorg, de politiezorg en de rampenbestrijding en crisisbeheersing op regionaal niveau bijeen te brengen, wordt niet alleen de slagkracht vergroot, maar worden ook eenheid, eenduidigheid en eenvoud in de aanpak bereikt.

Omgevingsdienst IJmond (RUD)

De omgevingsdienst IJmond voert namens zeventien gemeenten en de provincie Noord-Holland diverse milieutaken uit. Daarnaast verleent de dienst vergunningen en ziet toe op de naleving van wet- en regelgeving op het gebied van milieu door de lokale bedrijven. Indien nodig treedt de dienst handhavend op. In de afgelopen jaren heeft de dienst (vroeger de milieudienst) steeds meer taken gekregen. Zo voert de dienst voor een aantal gemeenten ook taken uit op het gebied van bouw- en woningtoezicht, brandveiligheid, drank en horeca, asbest en Algemene Plaatselijke Verordening.

IJmond werkt!

Met het samenwerkingsverband IJmond Werkt! hebben de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Velsen en Uitgeest de krachten gebundeld voor het re-integreren van burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Aan de basis van de samenwerking ligt een door de deelnemende gemeenteraden vastgestelde kadernota 'Naar één organisatie voor werk' en het daaruit voortgekomen businessplan IJmond Werkt! 2013-2016.

IJmond Werkt! biedt een uitgebreide dienstverlening aan werkzoekenden met een bijstandsuitkering of een dienstverband bij de sociale werkvoorziening en werkgevers met als doel om mensen zo snel mogelijk aan werk te helpen.

Het op een gemeenschappelijke regeling gebaseerde samenwerkingsverband is door de colleges van BenW gemachtigd om uitvoeringstaken uit te voeren.

Door de gemeenteoverstijgende aanpak kan IJmond Werkt! integraler opereren en wordt gezien als een koploper op het gebied van integratie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Individuele trajecten zijn vervangen door een groepsgewijze aanpak, die meer mensen tegelijk bedient en door de groepsdynamiek positieve effecten sorteert. Daarnaast zijn casemanagers afgeschaft en wordt re-integratie niet ingekocht, maar door de gemeenten

⁸ Aalsmeer, Almere, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Beverwijk, Blaricum, Bloemendaal, Diemen, Edam-Volendam, Gooise Meren, Haarlem, Haarlemmerliede-Spaarnwoude, Haarlemmermeer, Heemskerk, Heemstede, Hilversum, Huizen, Landsmeer, Laren, Lelystad, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Velsen, Waterland, Weesp, Wijdmeren, Wormerland, Zaanstad, Zandvoort.

Andersson Elffers Felix

zelf uitgevoerd met een netwerkgerichte aanpak. Hierin werken zij nauw samen met werkgevers, ondernemers en organisaties zoals UWV, revalidatieorganisaties, trainingscentra en zorginstellingen.

3 *Inhoudelijke inbedding en totstandkoming van de samenwerking*

In dit hoofdstuk wordt de inhoudelijke inbedding van de samenwerking van de IJmondiale samenwerking in het Kansonderzoek en de Strategische Agenda beschreven en de mate waarop de samenwerking ook daadwerkelijk tot stand is gekomen (thema 1 van de evaluatievragen).

3.1 **Inbedding inhoud**

Kansonderzoek

Het Kansonderzoek uit 2013 markeert het begin van de huidige IJmondiale samenwerking. Hieruit kwamen de volgende vijf opgaven als belangrijkste opgaven/kansen voor de regio IJmond naar voren:

1. Het versterken van de economie en deze toekomstbestendig te maken (vermindering afhankelijkheid staalindustrie).
2. Het verbeteren van de luchtkwaliteit en zorgvuldig afwegen van belangen gezien de beperkt beschikbare (milieu)ruimte in de IJmond.
3. Het verbeteren van de mobiliteit binnen en de bereikbaarheid van de regio.
4. De herstructurering en doorontwikkeling van de woningvoorraad met het oog op levensloopbestendig wonen.
5. Het in stand houden van de regionale voorzieningen.

Daarnaast benadrukt het onderzoek de kansen van de gemeenten om als een regio deel te nemen binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Qua aanbevelingen werden de volgende vijf aanbevelingen gedaan:

1. Werk aan een gezamenlijke ambitie voor de IJmond als regio door het formuleren van een visie (en op basis daarvan een samenwerkingsagenda 'wat gaan we doen' en een samenwerkingsstrategie 'hoe gaan we dat doen').
2. Exploreer de belangen van de betrokken partners en doe hier recht aan (delen van belangen / expliciet benoemen van het waarom van samenwerking).
3. Werk aan de relatie en de onderlinge verhoudingen: opbouwen van vertrouwen.
4. Professioneel organiseren (duidelijk beleggen opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, verantwoordelijkheden en bevoegdheden).

Andersson Elffers Felix

5. Werk aan een voor alle betrokkenen betekenis gevend proces (overkoepelende regie over de kwaliteit en de voortgang van samenwerking in de regio)⁹.

Onderstaand schema visualiseert de thema's en aanbevelingen van het Kansonderzoek:



Figuur 1: Thema's en Aanbevelingen Kansonderzoek

Strategische IJmond Agenda

Op 29 oktober 2015 hebben de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen de Strategische IJmond Agenda vastgesteld. Hiermee werd uitvoering gegeven aan de eerste aanbeveling uit het Kansonderzoek: het formuleren van een samenwerkingsagenda 'wat gaan we doen' en een samenwerkingsstrategie 'hoe gaan we dat doen'. Het laatste is onderdeel van de aan de Strategische Agenda gekoppelde IJmondiale Werkagenda. De Strategische Agenda omvat drie inhoudelijke domeinen: sociaal-maatschappelijk, ruimtelijk-economisch en dienstverlening, veiligheid & openbare orde. Over deze drie domeinen zijn een elftal onderwerpen benoemd als focus van de regionale samenwerking. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de domeinen / onderwerpen en hiermee gemoeide opgaven.

Domein	Onderwerp	Opgave
A. Sociaal-maatschappelijk domein	1. Transformatieagenda Decentralisatie	Formuleren basisvisie voor transformatie
	2. Arbeidsmarktbeleid en-agenda	Herijking IJmondiaal arbeidsmarktbeleid en opstellen arbeidsmarktagenda als input voor inzet in Samenwerking arbeidsmarkt regio Zuid-Kennemerland & IJmond

⁹ De mate waarin de opgave/kansen en aanbevelingen zijn gerealiseerd, wordt in dit hoofdstuk besproken in .

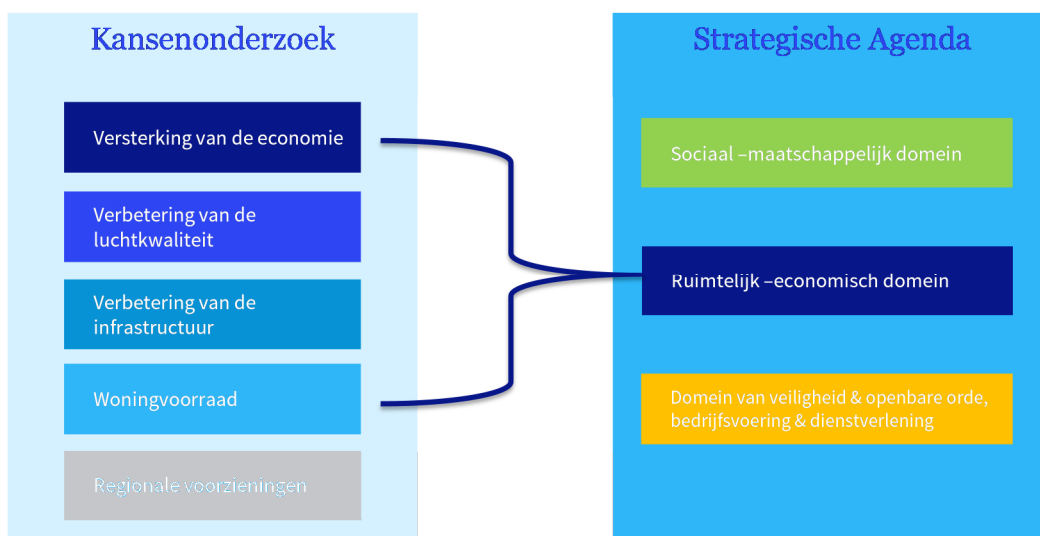
Andersson Elffers Felix

Domein	Onderwerp	Opgave	
B. Ruimtelijk-economisch domein	3. Uitbouwen van Techport IJmond	Ontwikkeling van actieprogramma's 'Werken in Techniek' en 'Innoveren in Techniek' en deze te verbinden met bestaande programma's en met programma's in MRA en andere regio's in NL	
	4. Detailhandelsvisie	Opstellen van regionale visie voor actualiseren lokaal beleid van de 3 gemeenten in 2015	
	5. Kaderstelling Toerisme & Recreatie	Afspraken over regionale beleidskeuzes, opstellen van meerjarige regionale uitvoeringsagenda met de 3 benoemde thema's (Zee, strand, kust en duinen; Cultuurhistorie; Verbindende Routes), gezamenlijke aanpak promotie en marketing	
	6. Beleidsvisie Kunst & Cultuur	Ontwikkeling van regionale beleidsvisie Kunst en Cultuur IJmond op basis van lokale cultuurvisies	
	7. Milieubeleidsprogramma	Verbinden van de milieubeleidsplannen en opstellen IJmond programma energiebesparing en duurzame ontwikkeling	
	8. Omgevingsvisie/structuurvisie	Uitwerken van een regionale structuurvisie	
	9. Woonvisie	Actualiseren en vaststellen woonvisies gemeenten. Opstellen van een gezamenlijke woonvisie.	
	C. Domein van dienstverlening, veiligheid & openbare orde	10. I-visie (informatiemanagement)	Visie opstellen voor samenwerking op het gebied van informatiemanagement en dienstverlening
		11. Strategische veiligheidsagenda	Opstellen Strategische Veiligheidsagenda op IJmondiaal niveau (2015-2018) met vier focusthema's

Uit dit overzicht blijkt dat de Strategische Agenda qua scope breder is dan (de thema's van) het Kansenonderzoek.

Andersson Elffers Felix

Onderstaand schema verduidelijkt de inhoudelijke samenhang tussen het Kansonderzoek en de Strategische Agenda:



Figuur 2: Thematische samenhang Kansonderzoek & Strategische Agenda

Realisatie thema's en aanbevelingen Kansonderzoek

Vraag 1a: thema's Kansonderzoek onderwerp samenwerking?

Uit het overzicht blijkt dat alle in het Kansonderzoek genoemde thema's onderdeel zijn geworden van de Strategische Agenda, op regionale voorzieningen na. Deze thema's behoren alle tot het ruimtelijk-economisch domein. De mate van samenwerking wordt hieronder nader besproken. Naast de thema's van het Kansonderzoek omvat de Strategische Agenda twee extra domeinen: het sociaal-maatschappelijke domein en het domein van veiligheid en openbare orde en bedrijfsvoering en dienstverlening. Bij het laatste gaat het, anders dan bij de twee anderen, niet om een afgebakend inhoudelijk thema, maar om een container waarin verschillende thema's bij elkaar zijn gebracht.

Het thema 'Regionale voorzieningen' uit het Kansonderzoek is niet opgenomen in de Strategische Agenda. Ook buiten de Strategische Agenda om heeft het thema 'Regionale voorzieningen' geen expliciete invulling gekregen.

Vraag 1b: uitvoering aanbevelingen Kansonderzoek?

In de gesprekken werd regelmatig gesteld dat de vijf aanbevelingen uit het Kansonderzoek niet conform het Plan van Aanpak en ook niet gestructureerd zijn opgepakt. Uit de gesprekken blijkt dat het enerzijds te maken heeft met het besluit van Uitgeest van begin 2014 om uit de samenwerking te stappen; anderzijds met de activiteiten van raadsleden en wethouders na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014, gevolgd door collegevorming. De impact van de keuze van Uitgeest om na het besluit tot versterking van de samenwerking en na de eerste bijeenkomst van de IJmondcommissie het samenwerkingsverband alsnog te verlaten, moet niet onderschat worden. In combinatie met de normale lokale interne focus binnen het politieke en ambtelijke domein na de Gemeenteraadsverkiezingen heeft dit ervoor gezorgd dat het totstandkomingsproces zoals overeengekomen in het Plan van Aanpak en gebaseerd op de vijf aanbevelingen van het Kansonderzoek niet van de grond kwam. Pas in het najaar 2015 kreeg het formele totstandkomingsproces weer momentum met de vaststelling van de Strategische Agenda en de hieraan gekoppelde Werkagenda. Met de Strategische Agenda en de Werkagenda werd in feite de eerste aanbeveling van het Kansonderzoek gerealiseerd: het formuleren van een samenwerkingsagenda 'wat gaan we doen' en een samenwerkingsstrategie 'hoe gaan we dat doen'. De Strategische Agenda was daarmee een belangrijke impuls voor de totstandkoming van de samenwerking; hij

Andersson Elffers Felix

actualiseert de thema's voor samenwerking, legt nieuwe prioriteiten en reactiveert de samenwerking, en daarmee werd de aanbeveling 'gezamenlijke ambitie' ingevuld. Wat de andere vier aanbevelingen uit het Kansendonderzoek (2013) betreft, blijkt uit de evaluatie dat hieraan niet *expliciet* is gewerkt. Dit geldt voor alle domeinen en onderwerpen van samenwerking.

In het sociaal-maatschappelijke domein (later ook opgenomen in de Strategische Agenda van 2015) is vanuit de praktijk al eerder gestart en gewerkt aan het exploreren van de belangen van de betrokken partijen, het opbouwen van vertrouwen, het professioneel organiseren van het proces en overkoepelende regie. De programmatische sturing van het Sociaal Domein heeft een positief effect gehad op de samenwerking. Uit de gesprekken blijkt dat de samenwerking op het Sociale Domein het vliegwiel is geworden voor de IJmondiale Samenwerking.

In alle drie genoemde domeinen van de Strategische Agenda is sprake van een toename van vertrouwen onder ambtenaren, bestuurders en raadsleden.

Voortgang en realisatie samenwerking

Ondanks bovenstaande bevinding dat er niet expliciet werd gewerkt aan de uitvoering van de aanbevelingen van het Kansendonderzoek, blijkt uit het onderzoek dat er al veel concrete resultaten van samenwerking te benoemen zijn. Onderstaande tabellen geven een beeld van de (mate van) realisatie van samenwerking binnen de verschillende domeinen van de Strategische Agenda.¹⁰ Ter beoordeling van de doelrealisatie is uitgegaan van de activiteiten zoals benoemd op de aan de Strategische Agenda en gekoppeld aan de Werkagenda. Hierbij is uitgegaan van onderstaande combinatie van proces- en output indicatoren:

Vraag 1c: realisatie
doelstellingen
samenwerking

Niveau van samenwerking	Duiding	Schaal
Er is nog geen sprake van samenwerking	Er is nog geen gedeeld bewustzijn van de noodzaak van samenwerking. Er zijn nog geen acties ondernomen om de samenwerking op gang te brengen.	0
Het begin is gemaakt	Er is bewustzijn van de noodzaak van samenwerking, er zijn duidelijke trekkers aan te wijzen, er zijn concrete ideeën om het proces vorm te geven.	1
Het doel helder voor ogen	Er is een plan / procesafspraken. Betrokkenen hebben een duidelijk beeld over het concrete doel en het proces van de samenwerking.	2
De samenwerking is goed op weg	Er wordt conform plan / procesafspraken gewerkt, de concreet te realiseren eindproducten komen in zicht.	3
De eerste resultaten zijn geboekt	Er zijn concrete resultaten geboekt / in uitvoering.	4

¹⁰ Anders dan in de vraagstelling geformuleerd, nemen we niet de doelstellingen uit het Kansendonderzoek als kader voor het bepalen van de doelrealisatie maar de verschillende thema's binnen de domeinen van de Strategische Agenda. Dit omdat de evaluatie anders slechts een uitsnede van de samenwerking zou bespreken en daarmee een vertekend beeld zou geven.

Andersson Elffers Felix

Sociaal Domein

Thema	Werkagenda	S
Transformatieagenda, decentralisatie	Algemeen: Toegang, cliëntenparticipatie, monitoring, informatievoorziening, doelgroepenvervoer	4
	Jeugd: ontwikkeling basisinfrastructuur, verevening, contractbeheer/inkoop, veilig thuis, CJG organisatie, bijstelling verordeningen	4
	Zorg/WMO: ontwikkeling basisinfrastructuur, aansluiting langdurige zorg/langer zelfstandig wonen, contractbeheer/inkoop, toezicht, regionaal kompas, bijstelling verordeningen, gezamenlijke bestuurlijke aanbesteding voor de inkoop van de huishoudelijke hulp	4
Arbeidsmarktbeleid en agenda	Werktop, IJmond werkt!, ZZP-ers	3

Ruimtelijke ordening

Thema	Werkagenda	S
Uitbouwen van Techport IJmond	Techport IJmond, Kennisvoucherregeling Techport, opzetten Kennis en innovatieagenda offshore wind	2
Detailhandelsvisie		4
Kaderstelling Toerisme & Recreatie	Betrekken ondernemers/ OV IJmond bij regionaal toeristisch overleg, DNA-onderzoek Noord-Hollandse kustplaatsen, Zee, strand, kust, duinen, cultuurhistorie, verbindende routes, IJmond fietsroute 'Langs bunkers en forten', Sail 2015, Wandelnetwerk Noord en Midden Kennemerland (incl. Velsen), Toeristische Overstap Punten (TOP's), Thematische wandelroutes, Amsterdam bezoek Holland Zien (ABHZ), Strategische Agenda Toerisme MRA 2025- uitvoeren, Oerij, Lokaal toerisme beleid – afstemmen, Strand, Duurzaam Toerisme	1
Beleidsvisie Kunst & Cultuur	Mogelijkheden afstemmen om efficiënter te werken, kwaliteit te behouden en culturele voorzieningen voor de regio evenwichtig te spreiden, samenwerking op het gebied van festivals en evenementen, onderzoek naar inzet van de Kunstcommissie van Velsen voor Heemskerk, het ontwikkelen van scenario's om te komen tot toekomstbestendige bibliotheken en kunstencentra	2

Andersson Elffers Felix

Thema	Werkagenda	S
Milieubeleidsprogramma	Milieudialoog, Platform luchtkwaliteit en gezondheid, PHC Schiphol, op te richten platform IJmond Energieakkoord, Visie(s) Luchtkwaliteit: Meetnet/gezondheidsmonitor, Walstroom scheepvaart, LNG vrachtverkeer en scheepvaart, Stimuleren van toepassing van schone brandstoffen voor het autoverkeer, schone industrie, Energieakkoord: Route du Soleil IJmond Bewoners Energieakkoord (Warmtenet en stroomnet), Energieakkoord Green Biz Bijmond bedrijven	4
Woonvisie	IJmondstandpunt in het samenwerkingsverband IJmond Zuid-Kennemerland t.a.v. uitvoering RAP en input nieuwe RAP 2020, delen beleidsinformatie woonruimteverdeelsysteem, afstemming Grijswijzer noordelijke IJmond en Kennistafel Wonen en Zorg Velsen, Duurzaamheid, Betaalbaarheid, Wonen en Zorg	4
Omgevingsvisie/ Structuurvisie	Innovatietuinbouw, Stuurgroep Wegbeheerders IJmond, Platform IJmond Bereikbaar, Logistiek	3
	Mobiliteitsvisie IJmond	4
	Omgevingswet	2
	Regionaal Economisch Bureau <i>Dit als netwerkorganisatie ingericht, anders dan oorspronkelijk gepland.</i>	4
	IJmond-voorbereiding MRA bijeenkomsten, Verbreiden??van MRA agenda van de IJmond	4

Andersson Elffers Felix

Domein van Veiligheid en Openbare Orde

Thema	Werkagenda	S
Strategische Veiligheidsagenda	Aanpak ondermijnende criminaliteit, risicoburgers, aanpak geweld, bestrijding High Impact Crimes	4*

Domein van dienstverlening en bedrijfsvoering

Thema	Werkagenda	S
Informatie-management	I-visie en I-samenwerkingsovereenkomst	4
Bedrijfsvoering	Elkaar informeren over consequenties circulaires Rijk, (voorlopige) financiële resultaten (P&C documenten)	1
	P&O: gemeenten als interne arbeidsmarkt voor onderlinge werknemers/kandidaten, kennisuitwisseling, gezamenlijke ambtelijke inzet	4
	Regelmatige managementbijeenkomsten over ontwikkeling management IJmond, controllersoverleg en juristenoverleg	3
	Afspraken over gezamenlijke gecoördineerde regie op verbonden partijen, coördinatieoverleg collegestukken richting IJmondcommissie, overleg gemeentesecretarissen over sturing IJmondsamenwerking	3
Dienstverlening	Programma sociaal domein/toegang e.d. Onderzoek gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociaal domein	4
	Convenant inzet handhaving tussen de gemeenten	3

Uit het overzicht blijkt dat op alle thema's binnen de domeinen een begin is gemaakt met de samenwerking. Op verschillende thema's zijn al concrete resultaten bereikt en zijn deze al in uitvoering.

4 Bestuurlijke samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft de bestuurlijke samenwerking, inclusief de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden (thema's 2 en 4 van de evaluatievragen).

Uit de groepsgesprekken blijkt duidelijk dat de bestuurders elkaar goed kennen en met elkaar samenwerken, zonder verschillen in politieke kleur of lokaal belang weg te poetsen. Ze werken gedisciplineerd in portefeuillehoudersoverleggen aan de realisatie van de doelstellingen van de Strategische Agenda. Dit geldt voor alle portefeuillehoudersoverleggen. De bestuurlijke samenwerking op het gebied van veiligheid en openbare orde kent een andere vorm. Hier wordt niet op IJmondiaal maar op het niveau van de Veiligheidsregio samengewerkt. Er is sprake van goede bestuurlijke samenwerking maar de besluitvorming loopt buiten de IJmondcommissie om.

Uit de gesprekken blijkt dat het voor veel betrokkenen soms niet duidelijk is op welke niveaus en in welke gremia wordt samengewerkt. Wel wordt door betrokkenen geconstateerd dat waar IJmondiaal wordt samengewerkt in bovenregionale gremia, de positie van IJmond is versterkt. De bestuurders constateren dat er behoefte is aan een helder afwegingskader wanneer er IJmondiaal wordt samengewerkt en wanneer er gewerkt kan worden met een IJmondiale vertegenwoordiging in bovenregionale gremia.

*Vraag 2h:
intensievere
samenwerking
portefeuille-
houdersoverleggen
en colleges na 2013?*

Sinds 2013 is er sprake van een intensivering van de samenwerking in de vorm van portefeuillehoudersoverleggen. Deze hebben meer richting en kaders gekregen door de Strategische IJmond Agenda. Portefeuillehoudersoverleggen zijn koersbepalend geworden voor de samenwerking in de IJmond. Daarnaast zijn nieuwe portefeuillehoudersoverleggen ontstaan op het gebied van zorg en jeugd.

Daarnaast is er een college coördinatieteam in het leven geroepen bestaande uit de drie burgemeesters, gemeentesecretarissen, de secretaris van de regiegroep van de IJmondcommissie, een aantal wethouders en gemeentelijke ambtenaren.¹¹

Tijdens de gesprekken kwam duidelijk naar voren dat bestuurders verder denken over de vraag hoe de samenwerking en afstemming verbeterd kan worden. Een concreet voorstel dat werd genoemd was het op elkaar afstemmen van de agenda's van de collegevergaderingen. De collegevergaderingen zouden dan kunnen starten met een 'virtuele' bespreking (via Skype) van de gezamenlijke IJmondiale agenda. Daarna de reguliere collegevergadering en

¹¹ Zie onder paragraaf 6.1 over de rol en hoedanigheid van de IJmondcommissie voor meer informatie over de regiegroep als voorbereidend overleg van de besluitvorming van de IJmondcommissie.

Andersson Elffers Felix

waar nodig aan het eind van de vergadering wederom 'virtueel' bij elkaar komen om de laatste openstaande kwesties af te stemmen.

De motivatie voor samenwerking ligt vooral in de ontwikkelkracht en schaalgrootte en daarmee in een hogere mate van bestuurskracht. Als IJmond worden de belangen en krachten gebundeld en nemen de drie gemeenten als serieuze partner deel aan de overleggen van de MRA, Zuid-Kennemerland. Hierbij worden de drie gemeenten in principe door één bestuurder vertegenwoordigd. Specifiek voor het domein van ruimtelijke ordening en economie geldt bovendien dat de gezamenlijke inzet bijdraagt aan het aangaan van samenwerkingsverbanden met derde partijen, zoals bedrijven, onderwijsinstellingen en ministeries.

Vraag 2k: succes- en verbeterpunten voorbereiding bestuurlijke besluitvorming en verbetermaatregelen?

Als succespunten worden in de gesprekken de volgende punten genoemd:

- De Strategische Agenda is een belangrijk kader voor de samenwerking. Hij biedt handelingsruimte en bevordert de bestuurlijke slagkracht.
- De toegenomen samenwerking tussen en met de raden door de instelling van de IJmondcommissie. Terwijl ambtenaren en bestuurders ook voor de versterking van de samenwerking al met elkaar samenwerkten, was op het niveau van de raden nog nauwelijks sprake van afstemming of samenwerking. De toegenomen raadssamenwerking door de IJmondcommissie heeft ook positieve uitstraling op de samenwerking tussen colleges en de ambtelijke organisaties. Zowel colleges als ambtelijke organisaties geven aan de IJmondcommissie steeds belangrijker te vinden als vehicle voor de samenwerking.
- De bevoegden van de ambtenaren.

Als verbeterpunten worden genoemd:

- Efficiëntere afstemming. Er is sprake van bestuurlijke drukte en extra stappen in het bestuurlijke besluitvormingsproces. Dit wordt deels als noodzakelijk gezien om andere collegeleden en raadsleden mee te nemen in het proces. Dit neemt niet weg dat er behoefte is het proces te optimaliseren. Concrete verbetervoorstellen werden door de bestuurders naar voren gebracht:
 - Meer aandacht voor de voorbereiding van de besluitvorming zodat eventuele obstakels eerder herkend worden. Hierdoor zal in sommige dossiers eerder blijken dat het gewenste resultaat niet haalbaar is. Bij de andere dossiers kan juist beter ingespeeld worden op de obstakels zodat deze de besluitvorming uiteindelijk niet ondermijnen.
 - Meer routine en rust in de afstemming tussen de drie respectievelijke portefeuillehouders. Dit kan gefaciliteerd worden door nieuwe ICT-toepassingen.
 - Optimalisatie overleg tussen colleges door agenda's gelijktijdig te laten beginnen/ eindigen met (virtuele) bespreking van IJmondiale onderwerpen.
 - Betere afstemming op middellange termijn van de agenda van de IJmondcommissie.

Vraag 2d: mate van efficiëntie proces van besluitvorming?

5 Ambtelijke samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft de ambtelijke samenwerking, inclusief de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden en de uitvoering (thema's 2 en 4 van de evaluatievragen).

5.1 Samenwerkingsbereidheid en -gezindheid ambtenaren

Vraag 2e: nauwere samenwerking ambtelijke organisaties en hieruit resulterende voordelen?

Uit de groepsgesprekken kwam een hoge mate van samenwerkingsbereidheid en – gezindheid van de ambtenaren in de drie IJmondgemeenten naar voren. De motivatie voor samenwerking ligt vooral in het positieve effect van de samenwerking op de kwaliteit van nota's en besluitvormingsstukken en het besef dat deze kwaliteit zonder de collega's van de andere twee gemeenten niet gerealiseerd kan worden. De belangrijkste voordelen van de samenwerking zijn dan ook het delen van kennis onder ambtenaren, de toegenomen kwaliteit van de beleidsvoorbereiding en beter gepositioneerde bestuurders.

Vraag 2f: ontstaan van nieuwe vormen van ambtelijke samenwerking?

Uit de gesprekken blijkt duidelijk dat ambtenaren elkaar actief opzoeken als sparringpartners en geen bezwaar hebben om vergaderingen in de andere gemeentehuizen bij te wonen. De ambtelijke samenwerking vindt vaak op initiatief van de ambtenaren zelf plaats. Er zijn niet zozeer nieuwe structurele organen of andere vormen van ambtelijke samenwerking ontstaan die voor 2013 nog niet bestonden. De samenwerking is vooral geïntensiveerd, ze kennen elkaar beter en vinden elkaar wanneer ze elkaar nodig hebben. Een aandachtspunt is de totstandkoming van de ambtelijke samenwerking op het thema economie. Hier verloopt de ambtelijke samenwerking stroef.

Sociaal domein als voorloper

Uit de evaluatie blijkt dat de ambtelijke samenwerking het meest gevorderd is binnen het sociaal domein. Dit is te verklaren door de grote onzekerheid die de decentralisaties met zich mee hebben gebracht, met name de decentralisatie op het gebied van de jeugdzorg. Iedere beleidsambtenaar moest het wiel opnieuw uitvinden, tegen grote tijdsdruk en financiële risico's. Deze externe druk heeft bijgedragen aan het opzoeken en versterken van de samenwerking binnen de drie IJmondgemeenten.

Naast inhoudelijke druk floreert de ambtelijke samenwerking in het sociaal domein ook door de manier waarop de samenwerking is georganiseerd. De drie gemeenten hebben ervoor gekozen om een regionale programmastructuur op te richten om de transformatie binnen het sociaal domein vorm te geven. Het doel van het regionale programma Sociaal Domein in de IJmond is om samenhang en/of een gemeenschappelijke aanpak op een aantal deelterreinen (zoals toegang, financiën, monitoring en beleid) te realiseren. De opdracht voor het regionale programma is het afhechten van de transitie en het formuleren van een

Andersson Elffers Felix

transformatieagenda 2015-2018. Voor het transformatieplan wordt een uitvoeringsplan gemaakt met jaarlijkse concrete opgaven en acties.

5.2 Voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden

Vraag 2d: mate van efficiëntie proces van besluitvorming?

Wanneer in de gesprekken de nadelen van de samenwerking op de agenda kwamen gingen deze bijna altijd over procedurele kwesties en extra afstemming. Het is een gegeven dat samenwerking extra afstemming en daarmee ook extra complexiteit en werk vergt. De IJmondiale samenwerking is vooral inhoudelijk gedreven en geconsolideerd in de Strategische Agenda. Er bestaat geen uniforme procedure voor de verschillende stappen in het proces van de voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden:

- opstellen voor de behandelend ambtenaar
- afstemmen tussen de drie ambtenaren
- behandeling in de drie colleges
- verzending van een raadsvoorstel naar de agendacommissie IJmond.

Concreet betekent dit dat ambtenaren bij de voorbereiding van besluitvorming waarbij de IJmondcommissie betrokken is, te maken hebben met drie verschillende procedures (termijnen, verschil in mogelijkheden om punten op de agenda te attenderen, formats). Uit de gesprekken blijkt dat ambtenaren last hebben van het niet aansluiten van procedures en werkwijzen binnen de drie gemeenten met als gevolg een hoge mate van vereiste afstemmingsmomenten.

Daarnaast gaven ambtenaren aan dat het voorbereidingsproces geregeld onderbroken wordt door een bestuurder die reageert op incidenten of die tegen het eind van het voorbereidings- of besluitvormingsproces alsnog een bepaalde zin wil aanpassen om de ‘couleur locale’ meer te benadrukken. In de gesprekken met de bestuurders is dit ook besproken en mede op basis van dit signaal werd het voorstel gedaan om de collegevergaderingen op elkaar af te stemmen (zie hierboven in hoofdstuk 4).

Vraag 2 g: succes- en verbeterpunten met betrekking tot de ambtelijke voorbereiding?

Het belangrijkste succespunt van de ambtelijke voorbereidingen is de gemotiveerdheid van de ambtenaren zelf en het besef dat samenwerking hun werk beter, interessanter en over het algemeen ook leuker maakt.

De belangrijkste verbeterpunten zijn het gelijktrekken van de verschillende lokale procedures en het beter faciliteren van de samenwerkingsprocessen. Bij het laatste gaat het vooral om praktische zaken als een token/pasje dat toegang geeft tot alle drie gemeentehuizen, de beschikbaarheid van flexibele werkplekken, ook bij de andere gemeenten.

Het machtsdenken van alle partijen (onder ambtenaren, management, raad) is al verminderd, maar blijft een aandachtspunt voor het verbeteren van de samenwerking.

5.3 Samenwerking in de uitvoering

Vraag 4w/4x: succes- en verbeterpunten met betrekking tot de ambtelijke voorbereiding?

Ook in de uitvoering zijn de ambtelijke organisaties nauwer gaan samenwerken. Met name in het sociale domein zijn er verschillende nieuwe vormen van uitvoerende samenwerking te benoemen. Bijvoorbeeld:

- Het in dienst nemen van één functionaris / applicatiebeheerder voor alle drie gemeenten.
- Het gezamenlijk optrekken bij een burgeronderzoek.
- Het gezamenlijk monitoren van de effecten van het beleid op lange termijn.
- Het gezamenlijke genereren van driemaandelijks overzichten van wachtlijsten in de jeugdzorg.

Andersson Elffers Felix

Ook is er een werkgroep in het leven geroepen die zich buigt over de CJG en het naar elkaar toe groeien van de wijkteams.

Ook binnen de andere domeinen is er sprake van samenwerking in de uitvoering.

Bijvoorbeeld:

- Het delen van door Velsen ontwikkelde instrumenten voor de bestrijding van arbeidsuitbuiting met Beverwijk en Heemskerk.
- Het onder elkaar oppakken van werkzaamheden door de lokale AOV'er bij ziekte.
- Het inzetten van de Kunst- en cultuurcommissie van Velsen door de gemeente Heemskerk.

Het moge duidelijk zijn dat het bij bovenstaande voorbeelden niet om een uitputtende lijst gaat. Ze geven een beeld van het palet van samenwerking in de uitvoering en illustreren de voordelen van de samenwerking:

- robuustheid van de uitvoering
- vergroten van inzicht door regionale vergelijkbaarheid (wat betreft uitkomsten burgerbevragingen en monitoring).

Vraag 4y: succes- en verbeterpunten met betrekking tot de uitvoering

In het sociale domein wordt de voortgang gezamenlijk en gestructureerd gemonitord. Deze transparantie ontbreekt bij de andere onderwerpen van de Strategische Agenda. De voortgang van de op de Strategische agenda gebaseerde werkagenda wordt inmiddels gemonitord. Er is echter geen sprake van een levende, toegankelijke monitor. Hierdoor wordt onvoldoende gebruik gemaakt van het sturingspotentieel van deze monitor. Voor de toekomst verdient het aanbeveling om gericht aan te sturen en structureel en transparant de voortgang en de resultaten te monitoren.

6 Samenwerking IJmondcommissie en gemeenteraden

Hoofdstuk 6 bevat de bevindingen over de samenwerking binnen de IJmondcommissie en het samenspel tussen de IJmondcommissie en de gemeenteraden (thema 3 van de evaluatievragen). Hierin zijn de resultaten uit de enquête onder de leden van de IJmondcommissie verwerkt en de groeps gesprekken.¹² Het hoofdstuk begint met een korte schets van de rol en hoedanigheid van de IJmondcommissie.

6.1 Rol en hoedanigheid IJmondcommissie

De totstandkoming van de eerste ideeën voor een 'IJmondraadscommissie' ten behoeve van de drie decentralisaties tot de huidige IJmondcommissie die zich in principe buigt over alle onderwerpen van de Strategische Agenda, is geschetst in hoofdstuk 2.

De IJmondcommissie is een regionale raadscommissie van de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk voor informerende, opiniërende/- en oordeelsvormende bijeenkomsten. De IJmondcommissie functioneert conform de 'Uitgangspunten en afspraken raadsbijeenkomsten in de IJmond': binnen de IJmondcommissie worden regionale vraagstukken besproken, overlegd en vervolgens advies gegeven aan de drie gemeenteraden. Er zijn geen bevoegdheden aan de IJmondcommissie overgedragen; de adviezen zijn formeel ook niet bindend, maar worden door de deelnemende raden wel als zeer zwaarwegend beschouwd.

De agenda van de IJmondcommissie wordt bepaald door de agendacommissie. De raadsgriffier van Velsen is aangesteld als coördinerend regiogriffier, om als vast aanspreekpersoon te fungeren wat betreft het voorbereidingstraject.

Daarnaast is er een regiegroep in het leven geroepen voor het verder stimuleren en verbeteren van de samenwerking. De regiegroep bestaat uit de drie burgemeesters, vier raadsleden per raad en de griffier en gemeentesecretaris van Velsen. Om zoveel mogelijk tot een gezamenlijk standpunt te komen, worden moties en amendementen van een of meer fracties in de IJmondcommissie besproken en kunnen raadsleden uit de ene gemeente verzoeken moties en amendementen ook in andere gemeenten in te dienen. De adviezen van de IJmondcommissie gaan rechtstreeks naar de gemeenteraden; de raden behandelen de voorstellen niet nogmaals in een eigen commissie.

¹² Zie voor meer informatie over de enquête(vragen) in bijlage 3.

Andersson Elffers Felix

*Vraag 3p:
meerwaarde
bespreking in
IJmondcommissie?*

Uit de groepsgesprekken met de raadsleden blijkt het merendeel van de raadsleden de IJmondcommissie als een verrijking zien. De raadsleden kennen elkaar en zoeken elkaar in de voorbereiding van de IJmondcommissie bijeenkomsten op, dwars over gemeentegrenzen heen. Uit de enquête blijkt dat meer dan de helft van de respondenten de bijeenkomsten (zeer) zorgvuldig voorbereid, waarbij het merendeel overlegt met partijgenoten en aanverwante partijen in de andere gemeenten. Ook blijkt uit de enquête dat de raadsleden het belangrijk vinden om bij de IJmondcommissie aanwezig te zijn. De meerderheid van de respondenten is in principe altijd aanwezig. Tijdsgebrek is de belangrijkste reden om niet/niet vaker te gaan.

*Vraag 3q/r
tevredenheid
raadsleden huidige
manier van
samenwerken ?*

Uit de gesprekken blijkt dat raadsleden over het algemeen tevreden zijn over de huidige manier van samenwerken in de IJmondcommissie. Zowel de raden als de colleges voelen zich gebonden aan de adviezen en afspraken van de IJmondcommissie. Uit de enquête blijkt dat 70% van de respondenten nooit afwijkend stemt ten opzichte van het advies van de IJmondcommissie. Afwijkend stemgedrag heeft enerzijds te maken met moties die onvoldoende aan bod kwamen tijdens de IJmondcommissie of het feit dat men een ander standpunt heeft dan het advies van de IJmondcommissie.

De meerderheid van de raadsleden onderschrijft dat de IJmondiale samenwerking tussen ambtenaren, bestuurders en raadsleden leidt tot kwalitatief betere besluitvorming. Voorbeelden die genoemd worden, komen uit het sociale domein en de Detailhandelsvisie.

*Vraag 3r/s:
democratische
legitimiteit en
efficiëntie?*

Raadsleden geven aan de huidige insteek van de IJmondiale samenwerking als democratischer te ervaren dan een gemeenschappelijke regeling. Er zijn geen geluiden van negatieve consequenties met betrekking tot de democratische legitimiteit naar voren gekomen. Ook over de kwaliteit van de plannen en besluitvormingsstukken is men tevreden. Wat de tijdsinzet betreft, blijkt uit de gesprekken dat de besprekingen in de IJmondcommissie meer tijd kosten dan gedacht. Of deze tijdsinvestering terug wordt verdiend door met de gewonnen tijd in de lokale raden waar adviezen als hamerstukken worden afgedaan, bestaat verschil van mening. Daar waar raadsleden gedisciplineerd de voorbereiding van IJmondiale besluitvorming in eigen fractie en in de IJmondiaal samenwerkende fractie organiseren zijn de raadsleden in de regel positief.

*Vraag 3u/v:
informer en
betrekken van de
burgers door
IJmondcommissie?*

De IJmondcommissie weet burgers en media niet te betrekken. In de praktijk is er bij de vergaderingen niet of nauwelijks publiek en pers aanwezig. Ook wordt er niet vaak van de mogelijkheid van spreekrecht voor belangstellenden gebruik gemaakt. De geïnteresseerde burger vindt de relevante informatie over de vergaderdata, -locatie en agenda, alsmede ook de verslaglegging van de bijeenkomsten op de websites van de drie gemeenten. De IJmondcommissie beschikt niet over een eigen website. Raadsleden geven aan dat het samenwerkingsproces nog onvoldoende transparant is, ook wat concrete resultaten betreft die je aan de burger kunt laten zien. Uit de gesprekken blijkt een tweeledig beeld: enerzijds zijn de meeste raadsleden gericht op het laten slagen van de IJmondiale agenda en onderschrijven ze het belang, anderzijds hebben zij vooral contact met hun achterban op lokale thema's. Dit speelt overigens niet alleen bij de raad. Ook bestuurders en ambtenaren uiten zich in de media vooral over lokale thema's en zelfs de evidente successen van de IJmondiale samenwerking worden weinig als succes van de IJmondiale samenwerking uitgedragen. In veel gesprekken werd aangegeven dat ze last hebben van het feit dat in de media vooral aandacht is voor de problemen in de samenwerking en het veronderstelde gebrek aan voortgang.

*Vraag 3t en 2n: succes-
en verbeterpunten
democratische
besluitvorming (incl.
voorbereiding
daarvan) en
verbetermaatregelen?*

Als succespunten worden in de gesprekken / de enquête de volgende punten benoemd:

Andersson Elffers Felix

- De betere afstemming van de IJmondiale belangen en hierdoor een betere vertegenwoordiging van de IJmond in bovenregionale samenwerkingsverbanden (MRA en Zuid-Kennemerland).

Door de raadsleden worden de volgende verbeterpunten genoemd:

- De IJmondcommissie heeft te weinig positie; er is zelden publiek of pers bij aanwezig en er is ook geen gezamenlijk logo. Er dient een communicatieplan te komen op deze twee punten.
- De gemeenteraden zijn het hoogste orgaan en strikt genomen eigenaar van het proces. Echter, de IJmondcommissie is niet in de lead, maar volgend op de bestuurders. Er is nog veel winst te behalen door een meer proactieve houding van de leden van de IJmondcommissie (zelf onderwerpen agenderen, pers benaderen, et cetera). Hierbij hoort ook het stoppen met telkens weer terug gaan naar de vraag: moeten we dit samen willen doen en wordt het daardoor beter? Het feit is nu dat er overall samenwerking aan de gang is en deze zo optimaal mogelijk ingericht moet worden.
- Met het oog op het democratische gehalte en het sturingsvermogen van de IJmondcommissie dient uitgezocht te worden of het initiatiefrecht voor de IJmondcommissie kan worden gecreëerd.
- Wat de agenda van de IJmondcommissie betreft, dient de Agendacommissie meer regie te pakken over wat er op de agenda komt. Daarnaast geldt dat bij elk agendapunt helder en duidelijk dient te worden beschreven wat de doelstelling van de behandeling is.
- De aanwezigheid van alle fracties uit alle drie de gemeenteraden is een gezamenlijk verbeterpunt.
- Er moet meer geïnvesteerd worden in goede voorbereiding binnen de fracties (voorbereiding en terugkoppeling van de IJmondcommissie in het fractieoverleg) en tussen fracties van een partij. Maar ook goede voorbereiding tussen verschillende partijen is nodig. Zo kan er aan de voorkant al tot een meerderheid gekomen worden, wat het proces versoepelt.
- Zorg ervoor dat de voorzitter van de IJmondcommissie helder samenvat wat de uitkomst is en leg dit goed vast in de verslaglegging. Op deze wijze kunnen raadsleden die niet aanwezig waren toch geïnformeerd worden.
- Stel voor de IJmondcommissie een reglement van orde vast. Dat biedt de IJmondcommissie structuur.
- Er is sprake van cultuurverschillen binnen de raden. Daar dient meer en continu aandacht voor te zijn. Dat geldt ook voor de verschillen van de werkwijze van de steunfractieleden.

7 Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk bevat de belangrijkste conclusies van de evaluatie en aanbevelingen voor het verbeteren van de samenwerking in de toekomst.

7.1 Conclusies

Totstandkomingsproces huidige IJmondiale samenwerking

Uit de analyse van de ontwikkelingen die hebben geleid tot de huidige IJmondiale samenwerking blijkt dat het Kansonderzoek uit 2013 een belangrijke nieuwe impuls aan de wens tot samenwerking heeft gegeven. Tegelijkertijd was het Kansonderzoek an sich onvoldoende om de samenwerking op gang te brengen. Uit de gesprekken blijkt duidelijk dat er in de periode opvolgend aan het Kansonderzoek niet gestructureerd werd gewerkt aan de aanbevelingen voor versterking van de samenleving. Het uitstappen van Uitgeest heeft hierbij een niet te onderschatten rol gespeeld. De onrust die hierdoor onder de drie andere gemeenten ontstond en de verkiezingen van 2014 hebben het proces van totstandkoming van de samenwerking gefrustreerd, maar niet gestopt.

Door de decentralisaties in het sociale domein werd het proces van samenwerking hernieuwd leven ingeblazen vanuit een specifiek inhoudelijk domein. Nota bene een domein dat in het Kansonderzoek niet als kans werd geïdentificeerd. Het is tegen de achtergrond van de decentralisaties dat het idee van de IJmondiale samenwerking op raadsniveau voor het eerst concreet door de drie raden is benoemd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het instellen van de IJmondcommissie. Bij het instellen van de IJmondcommissie eind 2013 werd de scope van deze regionale raadscommissie bovendien direct verbreed naar alle in het Kansonderzoek genoemde thema's.

Uiteindelijk werden de verschillende, parallel lopende ontwikkelingen bijeengebracht en geconsolideerd door de vaststelling van de Strategische Agenda in het najaar 2015. De Strategische Agenda heeft de thema's voor de samenwerking geactualiseerd en nieuwe prioriteiten vastgesteld. Hiermee is het huidige referentiekader voor de samenwerking ontstaan.

Bij de volgende conclusies is het belangrijk om deze ontwikkeling in het achterhoofd te houden en te realiseren dat iedere vorm van reorganisatie of transformatie tijd nodig heeft voor ze haar vruchten af kan werpen. Anders ontstaat een verkeerd beeld in deze evaluatie nog geen jaar na vaststelling van de Strategische Agenda. De ervaring leert dat gemiddeld 5-7 jaar nodig zijn voor de ingezette veranderingen hun volledige werking kunnen doen.

Andersson Elffers Felix

Inhoudelijke inbedding samenwerking en voortgang

*Vraag 1a: thema's
Kansenonderzoek
onderwerp
samenwerking?*

Strategische Agenda als inhoudelijk kader voor de samenwerking

Uit de analyse blijkt dat de Strategische Agenda het inhoudelijke referentiekader voor de samenwerking is. De thema's van het Kansenonderzoek zijn in grote lijnen opgenomen in het ruimtelijk-economische domein van de Strategische Agenda. Daarnaast bestrijkt de Strategische Agenda het sociale domein en de domeinen van veiligheid en openbare orde, dienstverlening en bedrijfsvoering.

In essentie is de Strategische Agenda een consolidatie van reeds ingezette maar los van elkaar lopende ontwikkelingen van samenwerking. Met de expliciete opname in de Strategische Agenda ontstond er samenhang en focus. Hierdoor konden de voortvarende initiatieven van samenwerking in het sociale domein als vliegwiel dienen voor de samenwerking binnen de andere domeinen. Een thema dat niet is ingebed in de Strategische Agenda is de door het Kansenonderzoek benoemde kans van samenwerking in de regionale voorzieningen.

Voortgang samenwerking binnen de verschillende domeinen

*Vraag 1c: realisatie
doelstellingen
samenwerking*

Uit de gesprekken en het deskresearch blijkt dat op alle domeinen voortgang is geboekt in de samenwerking. Het sociaal domein is volgens velen het vliegwiel voor de samenwerking. Er is geen een domein waarin betrokkenen zich niet bewust zijn van nut en noodzaak van de samenwerking. Op veel thema's zijn al concrete resultaten geboekt of zelfs in uitvoering. Onderstaand worden per domein de belangrijkste conclusies getrokken over de stand van de samenwerking.

Sociaal domein

In het sociale domein is het nut en de noodzaak tot samenwerking het grootst. Ambtenaren vanuit de drie gemeenten geven aan dat de inrichting van het sociale domein na de decentralisaties niet zonder de samenwerking en de kennis van collega's bij de andere gemeenten had gekund. In het sociale domein is gekozen voor programmasturing. Dit is een belangrijke succesfactor voor de gerealiseerde samenwerking.

Er zijn zichtbare resultaten geboekt, ook op lastige onderwerpen zoals de vereveningsafspraken. Ook in de uitvoering zijn resultaten geboekt zoals het gezamenlijk en gestructureerd monitoren van de voortgang in het sociale domein. Het succes van dit programma wordt mede bepaald doordat het binnen dit domein ook lukt om de couleur locale te borgen, daar waar het nodig is: er is ruimte voor lokale verschillen in de uitvoering. Dit betekent dat hier in de praktijk goed wordt stil gestaan bij de verschillende belangen. De situatie dat er een advies van de IJmondcommissie niet door de lokale raden kwam, heeft zich nog niet voorgedaan. De IJmondiale samenwerking stelt de drie gemeenten in staat om ook naar de regio Kennemerland/Haarlem proactief positie in te nemen.

Ruimtelijk-economisch domein

Ook in het Ruimtelijk-economisch domein zijn concrete resultaten geboekt. Naast concrete resultaten voor de samenwerking binnen de IJmond, zoals de Detailhandelsvisie, het Mobiliteitsplan, maar ook de nieuwe vormgeving van Regionaal Economisch Bureau als netwerkorganisatie, blijkt uit de gesprekken dat de samenwerking haar vruchten afwerpt richting de MRA. De belangen van de drie gemeenten worden gebundeld en naar buiten toe vertegenwoordigd door een bestuurder.

Veiligheid en Openbare Orde

Anders dan het sociale domein is er op het gebied van veiligheid en openbare orde al een lange traditie van samenwerking. Hier vindt de samenwerking plaats vanuit de Veiligheidsregio waarbij ook Uitgeest betrokken is. Terwijl ook hier sprake is van concrete samenwerking op schaal van de IJmond, zoals de gezamenlijke aanpak voor de hangjongeren

Andersson Elffers Felix

Heemskerk/Beverwijk of onderlinge vervanging van medewerkers, is er geen sprake van IJmondiale framing of 'afhechting'. Er zijn vanuit dit domein nog geen plannen of besluiten ingebracht bij de IJmondcommissie.

Dienstverlening en Bedrijfsvoering

Ook binnen de thema's dienstverlening en bedrijfsvoering zijn er concrete resultaten van de samenwerking te benoemen. Voorbeelden zijn de I-visie voor informatiemanagement, de dienstverlening bij de inrichting van de toegang in het sociale domein, maar ook het gezamenlijke onderzoek naar de (gezamenlijke) uitvoeringsorganisatie in het sociale domein.

Regionale voorziening geen thema geworden

Uit de gesprekken en analyse blijkt dat het thema 'Regionale voorzieningen' als enige thema geen onderwerp van samenwerking is geworden. Er zijn geen plannen gemaakt waarin werd nagedacht over het delen van regionale voorzieningen, zoals zwembaden, bibliotheken en theaters. Regionale voorzieningen zijn bij uitstek een thema waarbij de burger geraakt wordt door de keuze voor versterking of opheffing van een lokale voorziening. Juist door het in gezamenlijkheid behandelen van de verdeling van de voorzieningen over de drie gemeenten is er potentieel voor optimalisatie en 'uitruil'.

Samenwerking vanuit de inhoud

De samenwerking binnen de IJmondgemeenten is ingestoken vanuit de inhoud. Uit de gesprekken blijkt dat dit algemeen gewaardeerd en onderschreven wordt. Urgentie en noodzaak tot samenwerking dragen daarmee bij aan de totstandkoming van de samenwerking. Dit blijkt met name, maar niet alleen, uit het sociale domein.

Uit de gesprekken blijkt dat de belangrijkste voordelen van de samenwerking zijn: de toename in kwaliteit van de beleidsplannen en een stevigere positie richting de MRA en Kennemerland/Haarlem toe waardoor de IJmond meer effect kan uitoefenen op de bovenregionale ontwikkelingen.

Bestuurlijke samenwerking

De bestuurlijke samenwerking verloopt goed. Bestuurders werken gedisciplineerd in portefeuillehoudersoverleggen aan de realisatie van de doelstellingen van de Strategische Agenda. Gesprekspartners geven aan dat de Strategische Agenda een belangrijk kader is voor de koers van de samenwerking. Hij geeft richting en handelingsruimte.

Voor de optimalisatie van de samenwerking is er behoefte aan een helder afwegingskader: wanneer er IJmondiaal wordt samengewerkt en wanneer er gewerkt kan worden met een IJmondiale vertegenwoordiging in bovenregionale gremia.

Ambtelijke samenwerking

De ambtelijke samenwerking vindt vooral op initiatief van de ambtenaren zelf plaats. Er zijn geen nieuwe structurele organen of andere vormen van ambtelijke samenwerking ontstaan en er is geen integrale veranderstrategie geformuleerd voor het versterken en faciliteren van ambtelijke samenwerking. Een aandachtspunt is de totstandkoming van de ambtelijke samenwerking in het economisch domein. Hier verloopt de ambtelijke samenwerking stroef.

Het belangrijkste succespunt van de ambtelijke voorbereidingen is de gemotiveerdheid van de ambtenaren zelf en het besef dat samenwerking hun werk beter, interessanter en over het algemeen ook leuker maakt. Tegelijkertijd hebben ambtenaren ook last van de extra complexiteit en het meerwerk van samenwerking. Door het ontbreken van uniforme procedures voor voorbereiding op de besluitvorming ontstaan onnodig veel afstemmingsmomenten die het proces van samenwerking frustreren.

Vraag 2e: nauwere samenwerking ambtelijke organisaties? Nieuwe vormen van samenwerking?

Vraag 2g: succes-en verbeterpunten ambtelijke voorbereiding?

Andersson Elffers Felix

Samenwerking IJmondcommissie

*Vraag 3q:
tevredenheid manier
van samenwerken
IJmondcommissie?*

De IJmondcommissie wordt door bijna alle gesprekspartners positief gelabeld en belangrijk gevonden voor de samenwerking. Ondanks het feit dat veel gesprekspartners aangeven dat de hoedanigheid van de IJmondcommissie niet altijd duidelijk is (wat is de status van een bespreking, gaat het om opiniërend of adviserend, et cetera) weet iedereen desgevraagd de hoedanigheid van de IJmondcommissie correct te beschrijven. De IJmondcommissie is een orgaan dat advies geeft aan de drie gemeenteraden, een advies dat nagenoeg altijd wordt gevolgd. Wel is het patroon nog niet ingesleten. Een aantal raadsleden geven aan de discussie in de eigen fractie pas aan te gaan na het advies van de IJmondcommissie.

*Vraag 2n:
verbeterpunten
voorbereiding
besluitvorming
IJmondcommissie?*

Voor optimalisering van de samenwerking geven raadsleden en bestuurders aan behoefte te hebben aan meer lange termijn planning wat betreft de agenda van de IJmondcommissie. Ambtenaren hebben behoefte aan uniforme procedures voor het voorbereiden van de stukken voor de besluitvorming in de IJmondcommissie. Dit geldt voor de volgende stappen van de procedure:

- opstellen door de behandelend ambtenaar
- afstemmen tussen de drie ambtenaren
- behandeling in de drie colleges
- verzending van een raadsvoorstel naar de agendacommissie IJmond.

Een lange termijn planning wat betreft de agenda van de IJmondcommissie en uniforme procedures voor de voorbereiding helpen ook raadsleden om de voorbereiding van de besluitvorming naar voren te halen zodat IJmondiale adviezen geen intensieve behandeling in de afzonderlijke gemeenteraden meer vragen.

Raadsleden zelf erkennen dat er ruimte en noodzaak is voor de emancipatie van de IJmondcommissie: op dit moment claimt de IJmondcommissie nog onvoldoende positie. De onzichtbaarheid van de IJmondcommissie naar burgers en media toe wordt door de meeste raadsleden als een gemiste kans ervaren.

IJmondiale samenwerking nieuwe realiteit

Al met al kan geconcludeerd worden dat de IJmondiale samenwerking op een aantal belangrijke domeinen realiteit is geworden.

Het functioneren van de IJmondcommissie, de gerealiseerde voortgang op de Strategische Agenda en de steeds beter wordende verhoudingen tussen raadsleden, wethouders en ambtenaren van de drie gemeenten maken dat niemand zich meer kan voorstellen in de toekomst minder of niet meer te gaan samenwerken.

Naast gerealiseerde concrete resultaten is er veel geïnvesteerd in de samenwerking. Dit betekent dat de impact van de huidige samenwerking pas in de komende jaren volledig duidelijk zal worden.

In het algemeen geldt dat er binnen de huidige insteek van de samenwerking nog veel potentieel is voor verbetering door het beter faciliteren van de processen en het gelijktrekken van de procedures. Hierover worden onderstaande concrete aanbevelingen gedaan.

7.2 Aanbevelingen

Onderdeel van de vraagstelling van de evaluatie was het formuleren van aanbevelingen voor de verbetering van de samenwerking in de toekomst. De aanbevelingen zijn opgebouwd op basis van suggesties gedaan in de gesprekken en de ervaringen van AEF met soortgelijke vraagstukken. Wanneer een aanbeveling uit de koker van AEF sec komt en niet in een van de gesprekken is besproken, maken we daarvan expliciet melding.

Andersson Elffers Felix

Aanbeveling inhoudelijke inbedding samenwerking

Uit de gesprekken blijkt dat er geen consistentie wordt gezien in onderwerpen die IJmondiaal worden opgepakt, en welke niet.

De aanbeveling is een afwegingskader te ontwikkelen om per domein en thema te kunnen beoordelen op welk niveau de opgave het beste opgepakt kan worden: lokaal, IJmondiaal of bovenregionaal. Toets vervolgens de inhoud van de Strategische Agenda op basis van dit afwegingskader aan deze criteria.

Het thema regionale voorzieningen komt niet terug als zelfstandig thema in de strategische agenda. Dat komt omdat er voor gekozen is dit vraagstuk per inhoudelijk thema te bezien. Het nadeel daarvan is dat de afzonderlijke gemeenten per onderwerp wel zien wat ze inleveren of winnen ten opzichte van de andere gemeenten, maar niet kunnen overzien dat ze op andere terreinen iets anders winnen of verliezen en of de winst-verliesrekening een beetje in balans is voor hun inwoners.

De aanbeveling van AEF is om regionale voorzieningen ook als afzonderlijk thema te blijven monitoren zodat de raadsleden aan hun achterban kunnen laten zien hoe de samenwerking op dit belangrijke thema uitpakt voor de eigen gemeente.

Aanbeveling sturing en monitoring voortgang samenwerking

Uit de gesprekken blijkt dat er met name op raadsniveau geen overzicht is hoe het staat met de samenwerking over het totaal. Dit geeft het gevoel dat er geen grip is op de samenwerkingsagenda en werkt achterdocht in de hand. De huidige vorm van monitoring op basis van de werkagenda van de Strategische Agenda leeft onvoldoende.

Van de zijde van AEF bevelen we aan om meer zichtbare sturing en regie te organiseren op het samenwerkingsprogramma als totaal. En vervolgens regelmatig de voortgang op het totaal te monitoren en bijvoorbeeld vier keer per jaar daarover te rapporteren aan de IJmondcommissie en de afzonderlijke gemeenteraden.

Wat opviel in met name de ambtelijke gesprekken is dat er geen expliciete veranderstrategie is gericht op de samenwerking.¹³ Uit de gesprekken met de gemeentesecretarissen bleek dat er overigens wel bewuste keuzes worden gemaakt.

AEF beveelt aan om een expliciete ambtelijke veranderstrategie te zetten op de samenwerking. Ontwikkel een afwegingskader waaraan je kan toetsen wanneer programmatisch wordt gestuurd. Maak een bewustere afweging bij het beleggen van onderwerpen hetzij in een programma, hetzij in de lijn. Het voorbeeld van het sociale domein laat zien dat bij het op gang brengen van de samenwerking programmasturing zeer succesvol kan zijn. Een van de thema's die zich aandient voor het organiseren in een programma, is de nieuwe Omgevingswet.

AEF beveelt aan om ook een afwegingskader te ontwikkelen voor de vraag wanneer een IJmondiale programmamanager wordt ingezet, wanneer taken in de lijn worden belegd en wanneer gespecialiseerde ambtenaren rechtstreeks mogen adviseren aan bestuurders van meerdere IJmondiale gemeenten.

Aanbeveling proces (IJmondcommissie, bestuurders, ambtenaren)

IJmondcommissie

¹³ Er bestaat een "Kalender 2016 voor Verkenning naar structuur die bij IJmond past". Deze Kalender focust echter op de vorm van de samenwerking en niet op de inhoud van de veranderstrategie.

Andersson Elffers Felix

Uit met name de gesprekken met de raadsleden blijkt dat er steeds opnieuw discussie ontstaat over de status van de IJmondcommissie. In de praktijk geeft die discussie veel ruis terwijl in het onderzoek geen voorbeelden naar voren kwamen waaruit bleek dat de adviezen van de IJmondcommissie niet door de afzonderlijke raden worden overgenomen.

Er wordt relatief veel over procedures gepraat wat de voortgang van het inhoudelijke debat niet bevordert. Het verdient aanbeveling de procedures te vereenvoudigen en de positie van de IJmondcommissie te versterken. Concrete aanbevelingen zoals aangedragen door de raadsleden zijn:

- Stel voor de IJmondcommissie een reglement van orde vast. Dat biedt de IJmondcommissie structuur.
- Investeer in goede voorbereiding en afstemming binnen de fracties, partijen, coalitie en oppositie.
- Zorg dat de agenda en de doelstellingen van de individuele IJmondcommissie-vergaderingen helder en duidelijk zijn. Benoem het besluitvormingsproces bij elke bespreking in de raad en IJmondcommissie totdat het proces goed ingesloten is.
- Investeer in een goede afhechting van de overleggen en zorg ervoor dat de voorzitter van de vergaderingen helder samenvat wat de uitkomst is. Leg dit goed vast in de verslaglegging.

Er ontstaat verwarring wanneer de raden op IJmondiale onderwerpen niet dezelfde informatie krijgen. Omdat de raadsfracties IJmondiaal inmiddels geregeld overleggen, worden deze verschillen zichtbaar en biedt dat ruimte voor een gesprek over de vraag of de verschillende wethouders binnen een portefeuille er wel echt hetzelfde in zitten. De aanbeveling is om alle gemeenteraden op alle IJmondiale onderwerpen gelijk te informeren. Ook wanneer er tijdens een debat aanvullende informatie wordt gevraagd.

De vorige gemeenteraadsverkiezingen hebben het samenwerkingsproces tijdelijk vertraagd. Om dit bij de volgende verkiezingen zo goed als mogelijk te beperken, beveelt AEF aan om alle kandidaat-raadsleden nog voor de verkiezingen een introductieprogramma te bieden met betrekking tot de IJmondiale samenwerking. Laat nieuwe raadsleden vanaf het begin kennis maken met de IJmondcommissie en de successen van de samenwerking: organiseer bijeenkomsten voor alle (nieuwe) raadsleden over actuele regionale thema's, en natuurlijk ook over de 'basisafspraken' van de IJmondcommissie.

Bestuurders

Een belangrijke aanbeveling vanuit de bestuurders is om de agenda van de collegevergaderingen gelijktijdig te organiseren zodat aan begin en einde (virtueel) afgestemd kan worden over IJmondiale onderwerpen.

Ambtenaren

Essentieel is dat er uniforme IJmondiale procedures worden ontwikkeld die de huidige gemeentelijke procedures vervangen.

Het werkt goed als (gespecialiseerde) ambtenaren op hun specialisme voor verschillende gemeenten en bestuurders werken. Bestuurders worden voorzien van dezelfde informatie en ambtenaren krijgen meer zicht op de verschillende lokale agenda's.

Het is van belang om de samenwerking beter te faciliteren voor de betrokken medewerkers. Het gaat daarbij vooral om praktische zaken als een token/pasje dat toegang geeft tot alle drie gemeentehuizen en de beschikbaarheid van flexibele werkplekken ook bij de andere gemeenten.

Andersson Elffers Felix

Speciaal punt van aandacht zijn de secretariaten. Dit zijn de ambtenaren die elkaar wellicht het meest spreken en nodig hebben om afspraken te plannen. Zorg voor een gemeenschappelijke themamiddag, zorg voor ontmoeting en onderzoek of je de secretariaten kunt ondersteunen door het koppelen van de agendasystemen.

Aanbeveling storytelling

AEF beveelt aan om de IJmondiale samenwerking en het succes van de IJmondcommissie veel beter uit te dragen. Doe aan storytelling: vertel en leg uit wat de voordelen van de samenwerking en de IJmondcommissie zijn. Keer op keer. Inwoners hebben er recht op te weten op welke gronden er IJmondiaal wordt samengewerkt, welke keuzes voorliggen en wat dat voor hun betekent.

Zet daarom de IJmondcommissie in de spotlight van de media. Nodig de pers actief uit om bijeenkomsten bij te wonen en leg het belang van de bijeenkomsten uit. Markeer bijvoorbeeld de opening van het politieke jaar met een vergadering van de IJmondcommissie.

Zorg voor een aansprekende en goed vindbare website, een IJmondiaal twitteraccount en Facebookpagina.

En last but not least: Vier de successen van de samenwerking!

Bijlage 1: Evaluatievragen

De vastgestelde evaluatievragen zijn gegroepeerd in thema's te weten:

6. De inhoudelijke inbedding van de samenwerking
7. De voorbereiding op de besluitvorming (in de gemeenteraden)
8. De fase van de democratische besluitvorming
9. De uitvoering.

Ten behoeve van het terugvinden van de vragen/beantwoording van de vragen in het rapport zijn de vragen doorlopend 'genummerd' van a-z.

Thema 1: De inhoudelijke inbedding van de samenwerking

- a. Zijn de in het Kansенonderzoek genoemde thema's inderdaad onderwerp geworden van de samenwerking? Welke niet in het Kansенonderzoek opgenomen thema's zijn wel onderwerp van de samenwerking geworden? [Beantwoording in hoofdstuk 3]
- b. In welke mate zijn de aanbevelingen uit het Kansенonderzoek uitgevoerd of ter hand genomen? [Beantwoording in hoofdstuk 3]
- c. Welke doelstellingen uit het Kansенonderzoek zijn inmiddels gerealiseerd? [Beantwoording in hoofdstuk 3]

Thema 2: De voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden

Algemeen

- d. Hoe verloopt het proces van besluitvorming, en is dat efficiënt te noemen? [Beantwoording in hoofdstukken 4, 5 en 7]

Ambtelijk

- e. In hoeverre zijn de ambtelijke organisaties, in de voorbereiding op de besluitvorming, nauwer gaan samenwerken? Tot welke voordelen heeft deze samenwerking geleid? [Beantwoording in hoofdstuk 5]
- f. Zijn er rondom de voorbereiding van de besluitvorming vormen van ambtelijke samenwerking ontstaan, die voor 2013 nog niet bestonden? [Beantwoording in hoofdstuk 5]
- g. Wat zijn de succes- en verbeterpunten met betrekking tot de ambtelijke voorbereiding en welke verbetermaatregelen kunnen geformuleerd worden? [Beantwoording in hoofdstukken 5, 7]

Bestuurlijk

- h. In hoeverre zijn de portefeuillehoudersoverleggen en de colleges na 2013 tot intensievere samenwerking gekomen? Zijn er rondom de voorbereiding van de besluitvorming vormen van bestuurlijke samenwerking ontstaan, die voor 2013 nog niet bestonden? [Beantwoording in hoofdstuk 4]

Andersson Elffers Felix

- i. Welke voorstellen hebben de verschillende portefeuillehoudersoverleggen en de colleges in het kader van de IJmondiale samenwerking afgescheiden? [Beantwoording in bijlage Feitenonderzoek]
- j. Welk beleid is in de verschillende portefeuillehoudersoverleggen en tussen de colleges afgestemd? [Beantwoording in bijlage Feitenonderzoek]
- k. Wat zijn de succes- en verbeterpunten met betrekking tot het voorbereiden van de bestuurlijke besluitvorming en welke verbetermaatregelen kunnen geformuleerd worden? [Beantwoording in hoofdstukken 4,7]

IJmondcommissie

- l. Welke thema's/raadsvoorstellen zijn in de IJmondcommissie geagendeerd geweest? [Beantwoording in bijlage Feitenonderzoek]
- m. Welke adviezen heeft de IJmondcommissie over de verschillende thema's/raadsvoorstellen aan de raad gegeven? [Beantwoording in bijlage Feitenonderzoek]
- n. Wat zijn de succes- en verbeterpunten met betrekking tot het voorbereiden van de besluitvorming in de IJmondcommissie en welke verbetermaatregelen kunnen geformuleerd worden? [Beantwoording in hoofdstuk 6 en 7]

Thema 3: De fase van de democratische besluitvorming

- o. Welke raadsvoorstellen, moties en amendementen zijn na bespreking in de IJmondcommissie ook daadwerkelijk in de gemeenteraden vastgesteld? [Beantwoording in bijlage Feitenonderzoek]
- p. Had de behandeling van de raadsvoorstellen, moties en amendementen in de IJmondcommissie meerwaarde vergeleken met de 'klassieke' behandeling in de eigen gemeentelijke raadscommissies? [Beantwoording in hoofdstuk 6, 7]
- q. Zijn de raadsleden tevreden over de huidige manier van samenwerken in de IJmondcommissie? Hebben raadsleden door middel van de IJmondiale samenwerking hun politieke agenda in voldoende mate kunnen realiseren? [Beantwoording in hoofdstuk 6]
- r. In welke mate heeft de samenwerking bijgedragen aan efficiëntere en kwalitatief hoogwaardige besluitvorming? [Beantwoording in hoofdstuk 6, 7]
- s. In welke mate heeft de IJmondiale samenwerking consequenties gehad voor de democratische legitimiteit van de besluitvorming? [Beantwoording in hoofdstuk 6, 7]
- t. Wat zijn de succes- en verbeterpunten met betrekking tot de democratische besluitvorming en welke verbetermaatregelen kunnen geformuleerd worden? [Beantwoording in hoofdstuk 6, 7]
- u. Hoe heeft de IJmondcommissie de burgers bij de samenwerking betrokken? [Beantwoording in hoofdstuk 6]
- v. Op welke wijze heeft de IJmondcommissie en of de gemeenten de burgers over de samenwerking geïnformeerd? [Beantwoording in hoofdstuk 6]

Thema 4: De uitvoering

- w. In hoeverre zijn de ambtelijke organisaties in de uitvoering nauwer gaan samenwerken? Tot welke voordelen heeft deze samenwerking geleid? [Beantwoording in hoofdstuk 5]
- x. Zijn er rondom de uitvoering vormen van bestuurlijk of ambtelijke samenwerking ontstaan, die voor 2013 nog niet bestonden? [Beantwoording in hoofdstuk 5]
- y. Wat zijn de succes- en verbeterpunten met betrekking tot de uitvoering en welke verbetermaatregelen kunnen geformuleerd worden? [Beantwoording in hoofdstuk 5,7]
- z. Welke inhoudelijke resultaten zijn er bereikt in de samenwerking? [Beantwoording in hoofdstuk 3]

Bijlage 2: Gesprekspartners

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de groepsgesprekken. Daarnaast zijn individuele gesprekken gevoerd met de drie burgemeesters.

Datum	(Groeps) Gesprek	Gesprekspartner
1 juli 2016	Griffiers	Dhr. Overbeek, dhr. Broeders, dhr. Van Engelshoven-Huls
15 juli 2016	Gemeentesecretarissen	Mevr. Schölvinc, dhr. Radstake, mevr. Bloem
11 augustus 2016	Bestuurlijk sociaal domein	Dhr. Erol, mevr. Van Weel, dhr. Beentjes, mevr. Van Dijk, dhr. te Beest
23 augustus 2016	Ambtelijk sociaal domein	Mevr. Weijers, mevr. Bruijn, dhr. De Ridder, mevr. Bruijns
24 augustus 2016	Ambtelijk ruimtelijk economisch	Dhr. Hol, dhr. Kooijmans, mevr. Zorge, mevr. Kramer
24 augustus 2016	Ambtelijk veiligheid en openbare orde	Dhr. Ceyhan, dhr. Westgeest, dhr. Van Doesburg
24 augustus 2016	Raadsleden	Dhr. Romeijnders, mevr. Witte, dhr. Burgering, mevr. Lamers, dhr. Kolenbrander, dhr. Meiland, mevr. Gouma, dhr. Toman, dhr. Stam, dhr. Berghuis, dhr. Diepstraten, mevr. Van den Berg, dhr. Bok, dhr. Verwoort, mevr. De Winter, mevr. Vreugdenhil, mevr. Vos, dhr. Bart, dhr. Hes

Andersson Elffers Felix

6 september 2016	Raadsleden	Dhr. Wouters, dhr. Korf, mevr. Van Turnen, mevr. Jansen, dhr. Van Deudekom, dhr. Tillmans, dhr. Middelhoff, mevr. Kat, dhr. Rijke, dhr. Van Nimwegen, mevr. Poen, mevr. Van Vliet, dhr. Rozemeijer
------------------	------------	--

12 september 2016	Tweede gesprek gemeentesecretarissen	Mevr. Schölvinc, dhr. Radstake, mevr. Bloem
-------------------	--------------------------------------	---

Datum	Gesprek	Gesprekspartner
10 augustus 2016	Burgemeester Beverwijk	Dhr. Ossel
23 augustus 2016	Burgemeester Heemskerk	Mevr. Baltus
12 september 2016	Burgemeester Velsen	Dhr. Dales

Bijlage 3: Enquête leden IJmondcommissie

Inleiding

Om het onderzoek naar de IJmondiale samenwerking op het niveau van de Raden en de IJmondcommissie te completeren, is onder de leden van de IJmondcommissie een enquête uitgezet. De leden van de IJmondcommissie werden via hun lokale griffiers uitgenodigd om de enquête in te vullen.

Er zijn 85 raadsleden uitgenodigd om deel te nemen. De enquête werd uiteindelijk ingevuld door:

- 17 van de 33 gemeenteraadsleden van Velsen
- 10 van de 25 gemeenteraadsleden van Heemskerk
- 13 van de 27 gemeenteraadsleden van Beverwijk

In totaal hebben 40 raadsleden de enquête ingevuld. Voor een enquête is een opkomst van bijna 50% zeer hoog.

De enquête bestond uit een aantal feitelijke vragen, een aantal stellingen en één open vraag. Onderstaand vindt u de enquêtevragen. Het invullen van de enquête was anoniem. De resultaten van de enquête zijn verwerkt in de lopende tekst van dit rapport. Hierbij is duidelijk aangegeven wanneer een bevinding gebaseerd is op de enquête.

Enquêtevragen

Ik ben raadslid van de gemeente: *

- Beverwijk
- Heemskerk
- Velsen

Hoe frequent bent u aanwezig bij de vergaderingen van de IJmondcommissie? *

- in principe altijd
- zeker de helft van de vergaderingen
- een enkele keer
- nooit

In het geval van de optie 'een enkele keer': Kunt u toelichten waarom u niet vaker gaat? *

- Tijdsgebrek

Andersson Elffers Felix

- Onvoldoende belang bij agenda
- Anders, namelijk ...

*In het geval van de optie 'nooit': Kunt u toelichten waarom u nooit gaat? **

- Tijdsgebrek
- Onvoldoende belang bij agenda
- Anders, namelijk ...

Heeft u ooit in uw eigen Raad afwijkend gestemd ten opzichte van een advies van de IJmondcommissie? *

- Ja
- Nee

In het geval van de optie 'ja': Kunt u aangeven om welk dossier het ging en waarom u tegen het advies heeft gestemd?

[open tekstveld]

Stellingen

Onderstaand volgen zeven stellingen over de IJmondcommissie. Gelieve per stelling aan te geven in hoeverre u het eens of oneens bent.

Gezien de korte tijd sinds de invoering van de IJmondcommissie, zijn de resultaten in termen van onderlinge afstemming en samenwerking positief.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

De agenda en doelstellingen van de individuele IJmondcommissie vergaderingen vind ik helder en duidelijk.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

Ik bereid de agenda van de IJmondcommissie zorgvuldig voor met mijn eigen fractie.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

Ik bereid de agenda van de IJmondcommissie altijd zorgvuldig voor op IJmondiaal niveau, met onze partijgenoten/aanverwante partijen in de andere gemeenten.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

Er is nog veel winst te halen door een meer pro-actieve houding van de IJmondcommissie (pers benaderen, zelf agenderen van onderwerpen etc.).

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

De IJmondcommissie heeft meer regiemogelijkheden dan ze zich op dit moment realiseert en gebruikt.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

Andersson Elffers Felix

Het is mij in de IJmondcommissie altijd duidelijk wat de uiteindelijke uitkomst van de discussie/het advies van de commissie is.

Zeer mee oneens * Zeer mee eens (5 puntschaal)

Ter afsluiting

Zijn er andere aandachtspunten of opmerkingen over de IJmondiale samenwerking die u met ons wilt delen?

[open tekstveld]

Alle vragen met een * zijn verplicht.

Bijlage 4: Feitenonderzoek

Vraag 2i: Welke voorstellen hebben de verschillende portefeuillehouders-overleggen en de colleges in het kader van de IJmondiale samenwerking afgescheiden?

Thema 2: De voorbereiding op de besluitvorming in de gemeenteraden

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de onderwerpen die in de verschillende portefeuillehouders-overleggen en de colleges in het kader van de IJmondiale samenwerking zijn afgescheiden. De informatie werd aangeleverd door de secretarissen van de portefeuillehoudersoverleggen.

Portefeuillehouders-overleg IJmond	Afgescheiden beleid
Sociaal domein	Alle onderwerpen van het programma sociaal domein IJmond worden op deze wijze afgestemd zodat drie colleges en raden gelijkluidend worden geïnformeerd/ geadviseerd: regionaal wordt vanuit samengestelde werkgroepen gewerkt aan contractbeheer en monitoring en over de kwartaalrapportages jeugd en WMO, de cliënttevredenheidsonderzoeken CJG en Sociaal Wijkteam, de ontwikkeling van burgeronderzoek wordt uniform geadviseerd.
Jeugd	Er zijn (nog) geen voorstellen afgescheiden.
Zorg	Waar mogelijk/nodig worden onderwerpen afgestemd, in het bijzonder ten opzichte van MZK- regio: Regionaal Kompas en VRK/GGD. Regionaal meerjarenbeleid MO/BW is hier afgestemd (IJmondcie. oktober).
Participatie/werk & inkomen	Gemeenschappelijke regeling IJmond Werkt! 2014 en 2016, Prestatieplan en prestatieafspraken IJmond Werkt!, Speerpunten t.b.v. strategische IJmond agenda, Bestuurlijke vertegenwoordiging Werkbedrijf, Beleidsregels re-integratie, Verordening cliëntparticipatie, Werktop, Keuzenota meerjarenbegroting IJmond Werkt!, Wet Taaleis.
RO/Verkeer	Omgevingswet Diverse producten uit de MRA regio m.b.t. het Platform Ruimtelijke Ordening.

Andersson Elffers Felix

Stuurgroep IJmond Bereikbaar	Voorstel voor het instellen van een Regionaal Mobiliteitsfonds (naar aanleiding van de Regionale Mobiliteitsvisie IJmond) is nog niet afgescheiden maar wordt besproken in de IJmondcommissie van 20 september 2016. Besluitvorming volgt nog dit jaar.
EZ/Regionaal Economisch Bureau	Regionale monitoring detailhandel IJmond.
MRA	Er zijn (nog) geen voorstellen afgescheiden.
Kunst & cultuur	Er zijn (nog) geen voorstellen door het portefeuillehouders-overleg op het gebied van kunst en cultuur voorgelegd. Er wordt op dit moment gewerkt aan de bestuursopdracht voor de regionale cultuurvisie IJmond die in het najaar zal worden voorgelegd aan de colleges.
Milieu	Gemeenschappelijk Milieubeleidsplan Milieu initiatieven MRA regio Circulaire economie
Volkshuisvesting	Zienswijze woningmarkregio-indeling woningcorporaties in kader Woningwet.
Toerisme & recreatie	Een concreet voorstel vanuit het portefeuillehoudersoverleg toerisme aan de colleges is tot op heden nog niet gemaakt (behalve de bijdrage voor de Strategische IJmond Agenda).
Financiën	Er zijn (nog) geen voorstellen door het portefeuillehouders-overleg op het gebied van financiën voorgelegd.
Informatiemanagement	Er zijn (nog) geen voorstellen afgescheiden.
Veiligheid & openbare orde	Er zijn (nog) geen voorstellen afgescheiden.

Vraag 2j: Welk beleid is in de verschillende portefeuillehouders-overleggen en tussen de colleges afgestemd?

De volgende tabel geeft een overzicht van de beleidsthema's die in de verschillende portefeuillehoudersoverleggen zijn afgestemd. De informatie werd aangeleverd door de secretarissen van de portefeuillehoudersoverleggen.

Portefeuillehouders-overleg IJmond	Afgestemd beleid
Sociaal domein	Bijv. huishoudelijke hulp, WMO maatwerkvoorzieningen, maatschappelijke opvang, beschermd wonen, jeugd, WMO 2015, participatie.
Jeugd	Beleid t.a.v. specialistische jeugdhulp (zoals inkoop, verevening), CJG IJmond en cliënttevredenheidsonderzoek jeugdhulp

Andersson Elffers Felix

Zorg	Huishoudelijke hulp, WMO maatwerkvoorzieningen, maatschappelijke opvang, beschermd wonen, WMO 2015, contractbeheer en monitoring over de kwartaalrapportages jeugd en WMO,
Participatie/werk & inkomen	Samenwerking arbeidsmarktregio, intentieverklaring bestuurlijk overleg arbeidsmarktregio, Dilemma's Participatiewet, Oprichting en voortgang Werkbedrijf, Ontwikkelingen sociaal domein, Financiën Participatiewet, Methode loonwaardebepaling en loonkostensubsidie, Invulling beschut werk, Afbouw sociale werkvoorziening, Arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktagenda, Projecten Participatiewet, Visie Participatiewet als input voor sociaal domein, Dienstverlening IJmond Werkt! in 2017, Monitoring voortgang speerpunten, Presentatie toekomst IJmond Werkt!, Sociaal ondernemen.
RO/Verkeer	Inrichten van een Mobiliteitsfonds. Diverse producten uit de MRA regio m.b.t. het Platform Ruimtelijke Ordening.
Stuurgroep IJmond Bereikbaar	Er vindt afstemming plaats over een breed scala aan verkeer en vervoersgerelateerde onderwerpen die de IJmond raken.
EZ/Regionaal Economisch Bureau	Regionale Detailhandelsvisie IJmond incl. regionaal afstemmingskader nieuwbouw, Economische Samenwerkingsconvenant IJmond met Jaarplan en budget, jaarplan en bijdrage aan Techport.
MRA	De MRA-portefeuillehouders vertegenwoordigen in verschillende MRA-overleggen de IJmond (zoals de platform PRES en PRO). De portefeuillehouders hebben regelmatig overleg om PRES en PRO gezamenlijk voor te bereiden en door te nemen.
Kunst & cultuur	Er heeft afstemming plaatsgevonden over regionale culturele evenementen, inzet van de gemeentelijke kunstcommissies, en het ontwikkelen van toekomstbestendig bibliotheekbeleid.
Milieu	Milieu Beleidsplan Klimaatadaptie Diverse aanpassingen gemeenschappelijke regeling van de ODIJ
Volkshuisvesting	Regionaal Actie Programma Wonen IJmond / Zuid-Kennemerland 2020 (RAP). In het RAP zijn aan bod gekomen de thema's: Bouwprogramma/ beschikbaarheid en betaalbaarheid sociale voorraad / Statushouders / Wonen en Zorg / Duurzaamheid en Energiebesparing / OV knooppunten/ Woonruimteverdeling / Zelfbouw.

Andersson Elffers Felix

Toerisme & recreatie	Lokale initiatieven worden onderling afgestemd. Zo zijn bijv. het nieuwe toeristisch beleid van de gemeente Beverwijk en een nieuw bestemmingsplan uit Heemskerk in het portefeuillehouders-overleg besproken, als ook de resultaten van de zogenaamde DNA-trajecten in de drie gemeenten. Uitgangspunt daarbij is elkaar aan te vullen, van elkaar te leren en waar nodig/mogelijk onderlinge verbindingen te leggen.
Financiën	Circulaire uitkomsten algemene uitkering, informeren over de (voorlopige) financiële resultaten per gemeente afhankelijk van het P&C document (begroting/ voor- en najaarsnota/ jaarrekening), financiële resultaten decentralisaties vanwege de (financiële en beleidsmatige) verwevenheid, de stand van zaken m.b.t. het Kansonderzoek, de stand van zaken van diverse Verbonden partijen als de VRK, IJmond Werkt! en de bibliotheek, de stand van zaken m.b.t. kostenontwikkeling van stathouders;
Informatiemanagement	Regionale Informatievisie 2016 – 2020.
Veiligheid & openbare orde	Geen kwesties besproken via de portefeuillehoudersoverleggen en de IJmondcommissie.

Vraag2: Welke thema's/raadsvoorstellen zijn in de IJmondcommissie geagendeerd geweest?

De volgende lijst geeft een overzicht van de inhoudelijke thema's die in de IJmondcommissie aan bod zijn gekomen.

- Beleidsplannen jeugdhulp en decentralisatie AWBZ;
- Regionale mobiliteitsvisie;
- Verordeningen jeugdhulp, WMO en Participatiewet;
- Risicoverevening jeugdzorg;
- Zienswijze uitgangspunten nieuwe Huisvestingsverordening;
- MRA-agenda;
- Nieuwe uitvoeringsovereenkomst met HVC voor inzameling huishoudelijk afval en BORTaken;
- Strategische IJmond Agenda en aanbevelingen n.a.v. monitoring van de IJmondcommissie;
- Keuzenota maatregelen meerjarenbegroting IJmond werkt;
- Verordening maatschappelijke ondersteuning 2016;
- Opdrachtformulering Evaluatie Samenwerking IJmond;
- Regionale Detailhandelsvisie IJmond;
- Informatievisie 2016 – 2020 IJmond gemeenten;
- Verordening cliëntparticipatie Participatiewet 2016;
- Regionaal Actieprogramma wonen 2016 – 2020;
- Overdrachtsdocument MRA;
- Ontwerp-zienswijze op de notitie 'Reikwijdte en detailniveau verbinding A8/A9';
- Presentatie stand van zaken verevening jeugdzorg;
- Transformatie-agenda sociaal domein IJmond;
- Contouren regionaal mobiliteitsfonds IJmond;
- MIRT-onderzoek;
- ProRail over een beoogd opstel terrein voor treinen;

Andersson Elffers Felix

- Toelichting op de meerjarenbegroting IJmond Werkt!;
- Informatie over contractbeheer en monitoring van de drie D's;
- Vervolg presentatie Stand van zaken Verevening Jeugdzorg en WMO;
- Monitor Sociaal Domein & Financiële stand van zaken sociaal domein 1e kwartaal 2016.

In de meeste gevallen gaat het hierbij om informerende presentaties ten behoeve van de raden. In een aantal gevallen gaat het om concrete raadsvoorstellen die in de IJmondcommissie adviserend besproken worden en vervolgens als hamerstuk in de lokale raden worden behandeld.

Vraag m. Welke adviezen heeft de IJmondcommissie over de verschillende thema's/raadsvoorstellen aan de raad gegeven?

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de raadsvoorstellen die in de IJmondcommissie zijn besproken en de concrete conclusies die de voorzitter over de besluitvorming van de adviezen heeft gegeven. In de grote meerderheid houdt deze conclusie in dat het advies behandelbaar is verklaard. In een enkel geval is er naar aanleiding van een motie nader beraad nodig.

Thema's raadsvoorstel	Conclusie voorzitter
Raad fungeert als adviesorgaan	
Beleidsplannen jeugdhulp	Enkele partijen achten het stuk niet behandelbaar, overige partijen wel. In afzonderlijke raden nader bespreken.
Decentralisatie AWBZ	Voorstel is behandelbaar. Amendement PvdA-fractie wordt mogelijk nog anders verwoord. Nader beraad over de motie.
Regionale mobiliteitsvisie	Na het behandelen van enkele amendementen is het voorstel behandelbaar.
Verordeningen jeugdhulp	Voorstel is behandelbaar. Moties en amendementen moeten ingediend worden in afzonderlijke raadsvergaderingen ter behandeling.
Verordeningen WMO	Voorstel is behandelbaar.
Verordeningen Participatiewet	Voorstel is behandelbaar.
Risicoverevening jeugdzorg	Voorstel is behandelbaar.
Zienswijze uitgangspunten nieuwe Huisvestingsverordening	Voorstel is behandelbaar.
MRA-agenda	Voorstel is behandelbaar.
Nieuwe uitvoeringsovereenkomst met HVC voor inzameling huishoudelijk afval en BOR-taken	Meerderheid Beverwijkse en Heemskerkse fracties achten het voorstel behandelbaar.
Strategische IJmond Agenda	Na het goedkeuren van verschillende amendementen is dit onderwerp voldoende behandeld.

Andersson Elffers Felix

Aanbevelingen n.a.v. monitoring van de IJmondcommissie	Amendementen voldoende behandeld en worden in de lokale raden behandeld.
Keuzenota maatregelen meerjarenbegroting IJmond werkt	Voorstel is behandelbaar.
Verordening maatschappelijke ondersteuning 2016	Voorstel is behandelbaar.
Opdrachtformulering Evaluatie Samenwerking IJmond	Amendementen worden in de lokale raden ingediend.
Regionale Detailhandelsvisie IJmond	Voorstel is behandelbaar.
Informatievisie 2016 – 2020 IJmond gemeenten	Voorstel is behandelbaar. Moties worden in lokale raden ingediend.
Verordening cliëntparticipatie Participatiewet 2016	Voorstel is behandelbaar.
Regionaal Actieprogramma wonen 2016 – 2020	Voorstel is behandelbaar. Motie in Velsen wordt ingediend.
Raad fungeert als overlegorgaan	
Overdrachtsdocument MRA	Veel belangstelling voor geschetste ontwikkelingen, goed gesprek gevoerd, men staat positief tegenover MRA, groot draagvlak voor IJmondagenda voor MRA, portefeuillehouders kunnen aan de slag met voorstel.
Ontwerp-zienswijze op de notitie 'Reikwijdte en detailniveau verbinding A8/A9'	Vragen worden gesteld en beantwoord. Commissie is unaniem positief over de ontwerp-zienswijze.
Presentatie stand van zaken verevening jeugdzorg	N.v.t.
Transformatie-agenda sociaal domein IJmond	N.v.t.
Contouren regionaal mobiliteitsfonds IJmond	N.v.t.
Raad fungeert als informatieplatform	
Stand van zaken MIRT-onderzoek;	Voldoende informatie overgebracht. Verdere uitwerking colleges wordt afgewacht.
ProRail over een beoogd opstelsterrein voor treinen;	Voldoende informatie overgebracht
Toelichting op de meerjarenbegroting IJmond Werkt!;	N.v.t.

Andersson Elffers Felix

Informatie over contractbeheer en monitoring van de drie D's;	N.v.t.
---	--------

Vervolg Presentatie Stand van zaken Verevening Jeugdzorg en WMO;	N.v.t.
--	--------

Monitor Sociaal Domein & Financiële stand van zaken sociaal domein 1e kwartaal 2016	N.v.t.
---	--------

Andersson Elffers Felix

Vraag 20. Welke raadsvoorstellen, moties en amendementen zijn na bespreking in de IJmondcommissie ook daadwerkelijk in de gemeenteraden vastgesteld?

Thema 3: De fase van de democratische besluitvorming

Hieronder: de onderwerpen die in de IJmondcommissie zijn besproken en waar in raden amendementen en moties worden ingediend

Behandeling in de afzonderlijke raden per motie en amendement

In groen: gelijksoortige amendementen in verschillende raden

IJmondcommissie Beverwijk	Heemskerk	Velsen	
21-jan-14	6-feb-14	30-jan-14	6-feb-14
Beleidsplan Jeugdhulp IJmondgemeenten 2015-2018	Amendement regierol gemeenten voor Jeugdhulp ingetrokken	Amendement regierol gemeenten voor Jeugdhulp verworpen	
			Amendement 6 ingetrokken: budgettair neutraal decentralisatie Jeugdzorg uitvoeren
	Motie 1 Integrale toegang sociaal domein ingetrokken		
			motie 5 verworpen: overdracht van overheidstaak dient niet te leiden tot verhoging lasten
	Motie 2 Regionaal beleidskader Jeugdhulp IJmondgemeenten 2015-2018 communicatieplan ingetrokken		motie 11 ingetrokken: verzoek om communicatieplan

Andersson Elffers Felix

	Motie 5 Regionaal beleidskader Jeugdhulp IJmondgemeenten 2015-2018 onafhankelijke klachtenfunctionaris ingetrokken		motie 12 ingetrokken: onderzoek naar klachtenfunctionaris c.q. ombudsman
Regionaal Beleidskader decentralisatie AWBZ			amendement 4 ingetrokken: budgettair neutraal decentralisatie AWBZ uitvoeren
		Amendement schrappen voorstellen 15 en 16 en eerst inzicht consequenties inkomensgroepen : Verworpen	amendement 5 ingetrokken : schrappen van voorstellen 15 en 16
	Motie 3 Regionaal beleidskader AWBZ IJmondgemeenten 2015-2018 communicatieplan ingetrokken		motie 9 ingetrokken: verzoek om communicatieplan
	Motie 4 Regionaal beleidskader AWBZ IJmondgemeenten 2015-2018 onafhankelijke klachtenfunctionaris ingetrokken		motie 10 ingetrokken: onderzoek naar klachtenfunctionaris c.q. ombudsman
			motie 2 verworpen: overdracht van overheidstaak dient niet te leiden tot verhoging lasten
		Motie integrale toegang/werkwijze sociaal domein verworpen	motie 3 aangenomen: integrale toegang/werkwijze sociale domein
<i>IJmondcommissie 18-feb-14</i>	<i>Beverwijk</i>	<i>Heemskerk 20-feb-14</i>	<i>Velsen 6-mrt-14</i>
Regionale Mobiliteitsvisie IJmond		Amendement: mobiliteitsmanagement via milieuvergunning: INGETROKKEN	amendement 14 verworpen: mobiliteitsmanagement
		Amendement schrappen tekst 'hardere maatregelen': INGETROKKEN	amendement 15 verworpen: boodschappen doen: schrappen tekst voor hardere maatregelen

Andersson Elffers Felix

		Motie beperken overlast Velsertunnel: AANGENOMEN	motie 14 verworpen: beperken van overlast tijdens werkzaamheden Velsertunnel
		Amendement treinverbinding: INGETROKKEN	amendement 13 > motie 17 verworpen:
<i>IJmondcommissie</i> <i>23-sep-14</i>	<i>Beverwijk</i> <i>2-okt-14</i>	<i>Heemskerk</i> <i>30-okt-14</i>	<i>Velsen</i> <i>23-okt-14</i>
Verordening Jeugdhulp 2015		Amendement 'cao-schalen': VERWORPEN	Verordening Jeugdhulp 2015 amendement 25 verworpen ; cao-schalen (art 8)
		Amendement 'hardheidsclausule': AANGENOMEN	
		Amendement 'advies cliëntengroepen': VERWORPEN	
	Motie 2 zorgvuldige uitwisseling persoonsgegevens decentralisaties aangenomen		Verordening Jeugdhulp 2015 motie 37 aangenomen: zorgvuldige uitwisseling persoonsgegevens decentralisaties
Verordeningen Participatiewet			Verordeningen Participatiewet amendement 26 verworpen : inkomenstoets
			Verordeningen Participatiewet amendement 27 verworpen : bestuurlijke boete
<i>IJmondcommissie</i> <i>25-nov-14</i>	<i>Beverwijk</i> <i>13-nov-14</i>	<i>Heemskerk</i>	<i>Velsen</i> <i>11-dec-14</i>

Andersson Elffers Felix

Zienswijze op de notitie reikwijdte en detailniveau verbinding A8/A9	Amendement in te stemmen met financiering A8-A9 aangenomen		amendement 30 aangenomen: onder voorwaarde in te stemmen met het max bedrag van 2,1 miljoen aan het mobiliteitsfonds
			amendement 29 verworpen: bijdrage wordt gekoppeld aan een eerdere motie in Velsen (motie M23-P van 2012)
			amendement 32 verworpen: aandacht voor het budgetrecht van de drie raden
			motie 45 aangenomen : prioriteit leggen op verbinding met N208 bij het akkoord gaan van een bijdrage aan de verbinding A8/A9
<i>IJmondcommissie 17-feb-15</i>	<i>Beverwijk</i>	<i>Heemskerk 26-mrt-15</i>	<i>Velsen 3-mrt-15</i>
Risicoverevening Jeugdzorg			amendement 1 verworpen: risicoverevening Jeugdzorg over percentage en evaluatie
<i>IJmondcommissie 22-sep-15</i>	<i>Beverwijk 29-okt-15</i>	<i>Heemskerk 29-okt-15</i>	<i>Velsen 29-okt-15</i>
Strategische agenda IJmond	Amendement 1 Strategische IJmond agenda toevoegen verkennen mogelijkheden en opstellen planning	Amendement aanpassing tekst besluit strategische agenda: AANGENOMEN	Amendement 15 aangenomen: Besluit 1. dat de tekst van de strategische IJmondagenda wordt aangepast door de laatste drie volzinnen van de eerste alinea op pagina 4: ‘Daarom starten we nu ook direct met het verkennen van de mogelijkheden en vormen daarin. Op deze manier zijn we voorbereid op de volgende fase, waarin we de

Andersson Elffers Felix

			<p>structuur van bestuurlijke samenwerking maken die het best past bij de IJmond. We zijn voornemens om hier in het najaar van 2016 een besluit over te nemen.' te schrappen en te wijzigen in: 'Voor het jaar 2017 zullen de resultaten van de IJmondiale samenwerking vanaf de besluitvorming in 2013 worden geëvalueerd door de Raden, worden succes- en verbeterpunten benoemd en verbetermaatregelen geformuleerd. Aansluitend zullen de Raden zich buigen en besluiten over de structuur van de bestuurlijke samenwerking die het best bij de IJmond past. Hieraan voorafgaand zullen de Raden zich door middel van een werkconferentie (zoals bedacht door de GroenLinks fractie van Beverwijk) op de hoogte stellen van de samenwerkingsmodellen zoals die momenteel in Nederland functioneren.</p> <p>2. Toevoegen dat: de 'regiecommissie' wordt gevraagd om op basis van de procesaanbevelingen in het vastgestelde 'Kansenonderzoek' en 'Plan van Aanpak', een planning op te stellen, waartegen in iedere IJmondcommissie in een vast agendapunt 'voortgang samenwerkingsproces' door de regiegroep over de procesvoortgang aan de commissie wordt gerapporteerd.</p>
--	--	--	--

Andersson Elffers Felix

	Amendement 3 aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie t/m 1e kwartaal plan van aanpak inwoners IJmond meer betrekken bij beraadslagingen en besluitvorming aangenomen	Amendement 'plan van aanpak betrekken burgers': AANGENOMEN	Amendement 19 2015 aangenomen: gezamenlijke college opdracht te geven om de burgers meer te betrekken bij de IJmondcommissie, komen met een plan van aanpak voor 1 april 2016
	Amendement 2 Strategische IJmond agenda mobiliteitsvisie en snelfietsroutes aangenomen	Amendement 'snelfietsroutes': AANGENOMEN	Amendement 16 aangenomen: Strategische IJmond Agenda snelfietsroutes
	Motie1 Strategische IJmondagenda werkconferentie aangenomen	Motie 'werkconferentie bestuursmodel': AANGENOMEN	Motie 27 2015 aangenomen: Strategische Agenda IJmond - werkconferentie
Aanbevelingen IJmondcommissie	Amendement 5 aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie t/m 1e kwartaal voorstellen in 2 afzonderlijke vergaderingen behandelen aangenomen	Amendement 'behandeling onderwerpen in twee opeenvolgende vergaderingen': VERWORPEN	Amendement 18 aangenomen: aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie t/m 1e kwartaal voorstellen in 2 afzonderlijke vergaderingen behandelen aangenomen
	Amendement 4 aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie t/m 1e kwartaal schrappen bepaling dat steunfractieleden niet aan beraadslagingen IJmondcommissie mogen deelnemen. Verworpen	Amendement 'steunfractieleden': VERWORPEN	Amendement 17 2015 verworpen: schrappen dat steunfractieleden niet mogen deelnemen aan de IJC
	Motie 2 Aanbevelingen n.a.v. monitoring IJmondcommissie t/m 1e kwartaal 2015 steunfractieleden aangenomen	Motie 'steunfractieleden': AANGENOMEN	Motie 28 2015 aangenomen: griffiers inventariseren werkwijze in de drie gemeente rond steunfractieleden

Andersson Elffers Felix

	<i>Beverwijk</i> 5-nov-16	<i>Heemskerk</i>	<i>Velsen</i> 17-dec-15
	Motie 2 Hardloopwedstrijd Velsertunnel aangenomen		Motie 46 Hardloopwedstrijd Velsertunnel aangenomen
<i>IJmondcommissie</i> 13-okt-15	<i>Beverwijk</i> 12-nov-15	<i>Heemskerk</i>	<i>Velsen</i>
Keuzenota maatregelen Meerjarenbegroting IJmond Werkt!	Motie 1 Keuzenota maatregelen IJmond Werkt verworpen		
<i>IJmondcommissie</i> 17-nov-15	<i>Beverwijk</i> 17-dec-15	<i>Heemskerk</i> 26-nov-15	<i>Velsen</i> 26-nov-15
Verordening maatschappelijke ondersteuning 2016	Amendement 2 Verordening maatschappelijke ondersteuning 2016 aangenomen	Amendement 'verslaglegging': AANGENOMEN	amendement 26 verworpen: termijnen verslaglegging
	Amendement 1 Verordening maatschappelijke ondersteuning 2016 aangenomen	Amendement 'hardheidsclausule': AANGENOMEN	amendement 27 aangenomen: hardheidsclausule
<i>IJmondcommissie</i> 26-apr-16	<i>Beverwijk</i>	<i>Heemskerk</i> 12-mei-16	<i>Velsen</i> 12-mei-16
Opdrachtformulering Evaluatie Samenwerking IJmond		Amendement 'deelnemers begeleidingscommissie evaluatie': AANGENOMEN	amendement 1 > motie 7 aangenomen : vragen evaluatie samenwerking IJmond
<i>IJmondcommissie</i> 10-mei-16	<i>Beverwijk</i>	<i>Heemskerk</i>	<i>Velsen</i> 29-jun-16
Regionale Detailhandelsvisie IJmond			motie 10 verworpen : buurtwinkels

Andersson Elffers Felix

<i>IJmondcommissie 21-jun-16</i>	<i>Beverwijk</i>	<i>Heemskerk 7-jul-16</i>	<i>Velsen 29-jun-16</i>
Informatievisie 2016-2020		Motie "gemeentelijke dienstverlening digitaal, waar mogelijk en zinvol": AANGENOMEN	motie 11 aangenomen : verzoek om alle gemeentelijke dienstverlening digitaal af te handelen
Regionaal Actieprogramma wonen 2016-2020			Motie 13 aangenomen: anticiperen op te kort aan betaalbare huurwoningen